

보문(寶紋)의 이미지 및 선호도 조사

A Research on the Image & Preference of 'Bomun'

도주연* · 장정아** · 이주영*** · 장현주****

영산대학교 뷰티코디네이션학과 조교수* · 부산대학교 의류학과 부교수**
동명대학교 패션디자인학과 전임강사*** · 제주대학교 의류학과 조교수****

Do, J. Y* · Jang, J. A** · Lee, J. Y*** · Jang, H. J****

Assistant Professor, Dept. of Beauty-coordination, Youngsan Univ.*
Associate Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Pusan National Univ.**
Full-time Instructor, Dept. of Fashion Design, TongMyoung Univ.***
Assistant Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Cheju National Univ.****

I. 서론

II. 연구방법 및 절차

- 1. 자극물 선정 및 제작
- 2. 자료분석
- 3. 연구절차

III. 결과 및 고찰

- 1. 보문의 구성요인
- 2. 보문의 이미지 계층구조
- 3. 보문의 유형에 따른 이미지 차이
- 4. 보문의 이미지와 선호도의 관계

IV. 결론

참고문헌

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the images of 'bomun' and provide basic information necessary for applying such images to modern clothes and cultural life goods. For the purpose, this researcher reviewed previous related studies and a quantitative statistical analysis on traditional types of 'bomun', especially 'jap bomun', 'Buddhist bomun' and 'Taoist bomun'.

- 1. It was found that 5 factors were most determinant to the images of 'bomun'. Those five factors were accounting for 59.4% of the images. Out of the five, the first factor is 'attractiveness', the 2nd 'apparentness', the 3rd 'hardness and softness' and the 4th 'matureness'.
- 2. Out of the images of 'bomun' which are hierarchically structured, it was found, most remarkable are attractive and feminine images out of which the former include sub-images expressed as personal and simple and the latter, natural, pure and modern.
- 3. Regarding styles of 'bomun' in accordance with its images, the 1st style of the pattern could be expressed 'straight and masculine', the 2nd style 'brilliant and luxurious', the 3rd 'curved

and smooth', the 4th 'elegant and feminine' and the 5th 'plain and cute'.

- 4. Comparisons among those styles were made to find that 'the 4th style of 'bomun' like 'bounmun', 'seonjamun' and 'eumyangpan mun' were highest in attractiveness as one of the 5 factors as above while, the 2nd style like 'beopramun', 'beopryunmun' and 'yeonhwamun' were highest in apparentness. Thus the 4th and 2nd styles of 'bomun' best represent the 1st and 2nd factors of the image of the patten, respectively, attractiveness and apparentness.
- 5. The preference for 'bomun' was highest when the pattern had such images as can be regarded 'comfortable', 'elegant' and 'attractive'.

Key words : jap bomun(잡보 보문),
Buddhist bomun (불교 보문),
Taoist bomun'(도교 보문)

I. 서론

우리의 전통문양 중에 하나인 보문은 잡보, 불교, 도교에서 유래하여 길상과 경축, 기원의 의미가 강하며, 음양사상에 의한 사상적 측면을 내포하고 있고 주로 왕실종친이나 상류 양반층, 그 부녀자들의 복식에 시문되어 귀족 취향적인 문양으로 취급되어 왔다. 또한 보문은 동아시아 문화권에서 사용되어 왔으며, 문양자체의 조형적 아름다움과 길상적 상징성으로 인해 생활공간 전반에서 장식적인 단독문양 또는 복합문양으로 사용되면서 고고한 품격과 더불어 고귀한 문양으로 여겨져 왔다.

특히 보문양은 현대 패션 트렌드인 이콜로지와 에스닉, 그리고 오리엔탈풍의 이미지를 반영하는 식물과 동물문을 비롯하여 동양의 길상적 의미를 가진 상징성을 내포하고 있어 전통복식 뿐만 아니라 생활한복과 서양복, 생활 문화용품 등의 장식모티프로 다양하게 활용될 수 있다고 여겨진다. 보문이 가진 이러한 사상성과 조형적인 아름다움은 현대복식에 재현됨으로서 착용자에게 복식에 대한 만족도를 더욱 높여줄 수 있다고 생각된다.

전통문양에 대한 선행연구를 살펴보면 전통문양의 형태 및 종류에 대한 연구와 문양에 대한 역사

적인 고찰, 한복문양이 사용되고 있는 현황 그리고 전통문양의 감성이미지에 대한 연구 등이 있다.

권순정과 송경자(2002)의 연구에서 한복작품집에 나타난 문양의 종류와 사용빈도를 살펴본 결과 전통식물문의 사용이 가장 많았고, 다음으로 현대 기하학문, 자연문이 동일 비율로 나타났으며, 그 다음으로는 길상문, 현대식물문, 길상문자문, 기하학문, 동물문 순으로 나타났다. 박수진(1997)²⁾은 직물디자인의 시각적 요소와 관련된 감성모형을 제안하였고, 장수경(1998)의 牡丹문, 봉화문, 운문, 태극문의 모티브를 이용한 한국전통문양에 대한 감성이미지와 형태에 대한 연구와 장(1999)⁴⁾의 연화문, 학문, 운문을 이용한 한국전통문양의 이미지 연구, 장(2002)⁵⁾의 미국대학생이 인지하는 한국전통문양에 대한 감성이미지 연구가 있다.

정혜경(2004)⁶⁾의 연구에서는 2001년도 한복경향은 전통문양을 대부분 사용하여 전통성을 크게 벗어나지 않았으며, 전통적인 이미지에 현대적인 이미지가 가미되고는 있지만 여전히 전통성을 고수한 디자인 개발이 우세하다고 하였고, 최경순, 김수경(1999)⁷⁾과 정혜경(2004)도 문양사용의 문제점으로 이미 출시된 한복의 문양을 그대로 사용한다고 지적하고 있다.

이러한 시점에서 전통문양에 대한 현대적 활용은 당면한 과제로서 전통문양의 현대화를 통한 전통복식의 현대적 재해석이 필요하므로 보문에 대한 역사적 본질성, 상징성, 조형성 및 선호도에 비추어 보문에 내재된 상징성을 이해하고 보문의 미적 특성을 재발견하여 이를 현대화하여 산업화할 필요가 있다고 생각된다.

1) 권순정, 송경자(2002), 2001년도 한복의 디자인 경향과 문양에 관한 연구, 한국의류산업학회지, 4(2), p133.

2) 박수진, 조경자, 장준익, 김길남(1997)“직물디자인의 시각적 요소와 관련된 감성어휘 모형”, 한국감성과학회 학술대회논문집, pp.63-68.

3) 장수경(1998), 한국전통문양의 이미지 형상화소고, 한국의류학회지, 22(8), pp.1001-1010

4) 장수경(1999), “한국전통문양의 종류, 표현유형, 구성형식 및 적용대상에 따른 감성이미지와 선호도”, 충남대학교 박사학위논문.

5) 장수경(2002), “미국대학생이 인지하는 한국전통문양의 감성이미지” 한국의류학회지, 26(3/4).

6) 정혜경(2004), “한복에 사용된 장식문양을 통하여 본 전통-현대화 작업에 대한 분석, -90년대 중반이후 여성 한복을 중심으로-” 한국복식학회지, 54(1), pp.11-21.

7) 최경순, 김수경(1999), 1990년대 후반 한국전통의상에 사용한 문양에 관한 고찰, 복식문화연구, 7(5), pp.812~823.

그런데 이제까지 보문에 대한 연구는 보문의 기원과 종류를 밝히는 등 보문 자체에 국한되어 있고, 문양 전체를 다루는 연구에서 부분적으로 언급되어 있을 뿐이며, 실증자료를 중심으로 보문이 시문된 패턴의 유형과 조형성에 대한 연구는 드문 상태이다.⁸⁾

그러므로 본 연구는 보문의 유형과 조형성에 관한 이전의 선행연구⁹⁾에 이어 보문양에 표현된 이미지에 대한 실증적 연구를 통한 문양의 현대화 작업을 위한 일환으로서 첫째, 단독 보문양에 나타난 이미지에 대한 요인구조를 알아보고 둘째, 보문의 이미지에 대한 계층구조를 살펴봄으로서 보문이 가진 대표적인 이미지를 찾고자 하며 셋째, 보문의 유형에 따른 이미지 차이를 알아보고, 넷째, 보문의 유형에 따른 선호도를 알아보고자 한다.

이를 통해, 보문에 나타난 이미지와 선호도를 복식과 문화생활용품 등에 다양하게 적용시켜 봄으로서 전통 보문을 현대복식디자인에 활용할 수 있는 계기가 마련되었으면 한다.

II. 연구방법 및 절차

선행연구¹⁰⁾를 토대로 잡보문, 불교보문, 도교보문을 중심으로 보문에 나타난 이미지를 객관화시키기 위하여 보문의 이미지에 대한 요인분석과 이미지 계층구조, 유형별 이미지 및 보문의 선호도를 통계기법을 이용하여 정량적 분석을 실시하였다.

1. 자극물 선정 및 제작

자극물의 선정은 선행연구(이주영 외, 2004)에서 분류한 보문의 종류에 준하여 총 15점을 선정하였다. 보문의 유형은 문양의 이미지에 대한 정확한 객관화 작업을 위하여 단독형을 자극물로 사용하였으며 총 32점의 자극물 중에서 복식전공 전문판넬단 5명이 이미지의 차이가 없거나 비슷한 자극물은 배제하고 현대복식 디자인에서 활용도와 선호도가 높을 것으로 판단되는 보문양을 기준으로 선정하였다. 선정된 자극물은 잡보 보문 7점(여의보주, 산호, 전보, 서각, 방승, 보운문, 보) 불교의 보문 4점(법라, 법륜, 연화, 반장), 도교의 보문 4점

8) 이주영, 장현주, 도주연, 장정아(2004), "보문의 유형과 조형성 연구", 복식, 54(2), pp.11-23.

9) 이주영 외, (2004). 앞의 논문, pp.11-23.

10) 이주영 외, (2004). 앞의 논문, pp.11-23.

유형분류	문양형태			
잡모 보문(7)				
				
불교의 보문(4)				
도교의 보문(4)				

[그림 1] 자극물

예비실험에서 의류학 전공자 20명을 대상으로 실험한 결과 34개의 형용사쌍이 형용사 의미가 중복될 가능성이 있어 군집분석의 Ward법을 실시하여 형용사쌍을 19개로 축소하였다. 예비실험으로 선정된 형용사에 대한 신뢰도 검정을 위하여 19개의 형용사쌍에 대한 내적 일관성을 알아본 결과 Chronbach 'a가 .794로 비교적 좋은 신뢰도를 얻었으며, 의류학 전공자들로부터 내용 타당성을 검정 받아 실증적 연구를 위한 평가도구로 사용하였다.

본 실험은 의류학 전공 여대생 110명을 대상으로 실시하였으며, 수거된 자료 중 불성실하게 응답한 것을 제외한 99명의 평가자료를 분석에 사용하였다. 본 실험을 위한 평가기간은 2005, 6월1일~15일 까지 였다.

3. 자료분석

본 연구의 자료 분석은 SAS를 사용하여 통계 처리 하였으며, 보문의 요인구조를 밝히기 위하여 Varimax에 의한 인자분석을 실시하였고, 복식 이미지의 계층구조를 밝히기 위해 군집분석의 Ward법을 사용하였다. 또 보문의 유형별 이미지 차이를 밝히기 위하여 분산분석을 실시하였으며, 보문에 대한 선호도의 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석법을 사용하였다.

(황적, 호로, 선자, 음양관)이다. 자극물의 형태는 [그림 1]에 나타난 바와 같으며, 자극물 크기는 10cm×10cm의 흰색대지위에 문양을 넣어 15장의 보문을 무순위에 의한 일대일 제시방법으로 실험에 사용하였다.

2. 연구절차

자극물을 평가하기 위한 형용사 척도는 문양에 대한 김윤경(2000)¹¹⁾, 신혜원·이정순(2002)¹²⁾, 이혜숙(1999)¹³⁾ 등의 선행연구와 전문가에 의한 자유언어연상법으로 형용사를 수집하였다. 수집된 44개의 형용사들 중에서 반대어와 유사어를 제외하고 선행연구를 바탕으로 총 34개의 형용사 척도를 구성하였다. 이렇게 수집된 34개의 형용사는 선행연구에서 사용된 형용사쌍을 기준으로 양극 형용사쌍을 만들었으며 7점 의미미분척도로 구성하여 예비실험에 사용하였다.

11) 김윤경(2000). 의복무늬의 시각적 감성연구, 부산대학교 일반대학원 석사학위논문.

12) 신혜원, 이정순(2002). 의류소재의 이미지 평가차원 개발에 관한 연구, 한국의류학회지, 26(11), pp.1638-1648.

13) 이혜숙(1999), 복식무늬가 한복착용자의 인상형성에 미치는 영향, 한국의류학회지, 23(7), pp.921~928.

III. 결과 및 고찰

1. 보문의 구성요인

보문에 나타난 이미지의 구성요인을 밝히기 위하여 19쌍의 형용사 척도로 평가한 자료를 주성분법을 이용한 Varimax 직교회전법으로 요인 분석한 결과, [표 1] 에서 나타난 바와 같이 고유값이 1 이상인 요인이 4개 요인으로 추출되었고, 각 요인별 결과는 아래와 같다.

[표 1] 보문의 이미지에 대한 구성요인

요인명	형용사쌍	요인 부하치	고유값	기여율(%) 누적기여율(%)	공통변량 (Communality)
요인1 (매력성 요인)	좋아하는-싫어하는				
	깨끗한	.740			.658
	-지저분한	.732			.612
	시원한 -답답한	.683			.547
	우아한-천박한	.678	4.720	18.9	.598
	세련된-촌스러운	.667		(18.9)	.612
	매력있는-매력 없는	.663			.704
요인 2 (현시성 요인)	편안한-불편한				
	화려한-수수한	.806			.674
	강렬한-은은한	.743			.603
	사치스러운-소박한	.717	3.509	17.1	.537
	개성있는-개성 없는	.661		(36.0)	.449
요인 3 (경연성 요인)	단순한-복잡한	.474			.497
	부드러운-딱딱한				
	곡선적인-직선적인	.853			.765
	여성적인-남성적인	.843	1.808	13.9	.724
요인 4 (성숙성 요인)	자연적인-인위적인	.746			.644
	귀여운-성숙한	.746			.606
	청순한-요염한	.636	1.216	9.4	.523
	현대적인-고전적인	.591			.527

제 1요인은 좋아하는-싫어하는, 깨끗한 -지저분한, 시원한 -답답한, 우아한-천박한, 세련된-촌스러운, 매력 있는-매력 없는, 편안한-불편한의 문향이 높은 부하치를 나타내어 매력성에 관여하는 요인, 제 2요인은 화려한-수수한, 강렬한-은은한, 사치스러운-소박한, 개성있는-개성없는, 단순한-복잡한의 문향이 높은 부하치를 나타내

어 현시성에 관여하는 요인, 제 3요인은 부드러운-딱딱한, 곡선적인-직선적인, 여성적인-남성적인, 자연적인-인위적인의 문향이 높은 부하치를 나타내어 경연성에 관여하는 요인, 제 4요인은 귀여운-성숙한, 청순한-요염한, 현대적인-고전적인의 문향이 높은 부하치를 나타내어 성숙성에 관여하는 요인으로 나타났다.

전체변량의 비율은 매력성 요인이 18.9%, 현시성 요인이 17.1%, 경연성 요인이 13.9%, 성숙성 요인이 9.4%로 나타나 이들 요인 중에서 매력성 요인이 보문의 이미지를 나타내는 가장 중요한 요인으로 나타났으며, 그 다음으로 현시성 요인, 경연성 요인, 성숙성 요인 순으로 나타났다. 특히, 4개 요인이 차지하는 전체변량의 비율 59.2% 중에서 매력성 요인, 현시성 요인, 경연성 요인이 49.8%를 차지하여 이 세 요인이 보문의 이미지를 표현하는 중요한 요인으로 작용함을 알 수 있다. 그 중에서도 매력성 요인과 현시성 요인의 비율이 18.9%와 17.1%로 비슷하게 나타나 이 두 요인이 보문의 이미지를 크게 좌우하는 요인임을 알 수 있다.

보문의 이미지에 가장 큰 영향을 미치는 제 1요인인 매력성 요인과 제 2요인인 현시성 요인은 김윤경(2000)¹⁴의 연구에서도 제 1요인이 좋아하는, 깨끗한, 우아한, 세련된, 매력있는 등의 조화성 요인으로 나타나 본 연구결과와 비슷한 결과로 나타났으며, 제 2요인은 경연성 요인, 제 3요인은 주목성 요인(화려한, 특이한, 강렬한)으로 나타나 보문상의 이미지와 의복 무늬에 나타난 이미지들이 비슷한 경향으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 또 이혜숙(1999)¹⁵의 연구에서도 제 1요인이 매력, 품위성 차원, 제 2요인이 평가성 차원으로 나타나 제 1요인과 제 2요인이 본 연구의 결과와 일치하였으며, 주소현(1999)¹⁶의 연구에서도 매력성 요인이 제 1요인으로 나타나 의복 이미지뿐만 아니라 보문에 대한 이미지도 매력성 요인이 가장 중요한 요인임을 알 수 있다.

제 3요인인 경연성 요인은 전통 보문에 나타난 선의 미와 형태미를 표현하는 요인으로 보여지며, 김희정(1999)¹⁷의 연구 결과와 일치하고 있으며,

14) 김윤경(2000), 앞의 논문, pp.23-26.

15) 이혜숙(1999), 앞의 논문, pp.921-928.

16) 주소현, 이경희(1999), 의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제 1보), 한국의류학회지, 23(1), pp.78-89

17) 김희정(1999), 현대패션에 나타난 동양적 복식이미지

보문의 조형적 형태미를 표현하는 요인으로 보여진다.

제 4요인인 성숙성 요인은 전통 보문이 가진 현대적 활용도를 높여줄 수 있는 요인이라고 여겨지며 문삼련(1993)¹⁸⁾의 연구 결과와도 일치하고 있다.

이와 같이 보문양에 표현된 이미지의 구성요인을 살펴본 결과 보문양은 현대인들에게 어필될 수 있는 매력있고 품위있는 이미지로 구성되어 있어 보문의 조형적 특징을 잘 이용한다면 충분히 보문의 현대적 실용화 작업이 가능하리라고 여겨진다.

2. 보문의 이미지 계층구조

보문에 대한 이미지 평가를 하기 위한 19개의 형용사쌍들이 어떠한 의미들로 구성되어 있는가를 알아보기 위하여 Ward 법을 이용한 군집분석을 실시하였으며 그 결과를 [그림 2]의 덴드로그램으로 제시하였다.

덴드로그램은 형용사쌍들의 결합과정을 보여주며, 모든 형용사쌍들이 하나의 군집에 속하게 되는 거리를 25로 하였을 때 군집간 혹은 형용사쌍간의 상대적 거리를 나타내고 있으며 거리가 가까울수록 유사성이 높은 것을 의미한다.

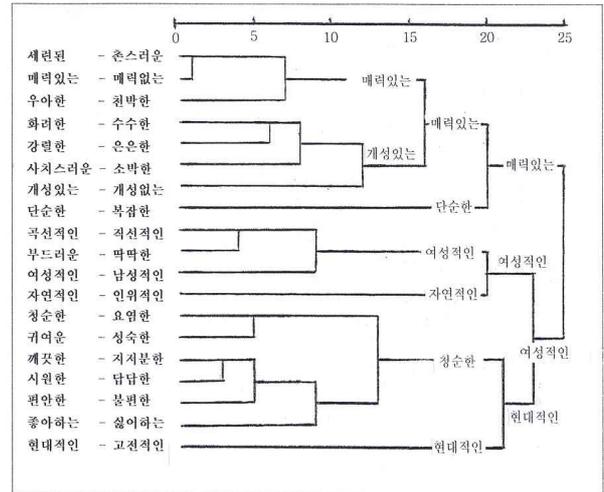
각 형용사쌍의 결합과정을 살펴보면 가장 가까운 거리에서 결합하고 있는 형용사 이미지는 세련된-촌스러운, 매력있는-매력없는으로 나타나 보문양의 세련된 이미지는 매력있는 느낌으로 표현되는 것으로 생각된다. 또 매력있는 이미지는 다음단계에서 우아한-천박한 이미지와 결합하므로 매력있는 이미지는 세련된, 우아한 이미지와 관련되는 이미지임을 알 수 있다.

화려한 -수수한, 강렬한-은은한 이미지가 가까운 거리에서 결합하여 화려한 이미지는 강렬한 이미지와 관련이 있음을 나타내며 여기에 다시 사치스러운-소박한이 결합되고, 이들 이미지는 다음 단계에서 개성있는 -개성없는 이미지와 결합하므로 개성있는 이미지는 화려한, 강렬한, 사치스러운 이미지와 결부되는 이미지로서 이 이미지들 사이에는 상호 밀접한 관련성이 있음을 보여주고 있다.

연구, 부산대학교 대학원 가정학과, 박사학위논문, p.66.

18) 문삼련(1993), 衣服形態와 物방울무늬 空間變化에 따른 이미지의 視覺的 評價, 부산대학교 대학원 의류학과 석사학위논문, p.19.

세련된-촌스러운, 매력있는-매력없는, 우아한-천박한, 화려한-수수한, 강렬한-은은한, 사치스러운-소박한, 개성있는-개성없는 형용사쌍들과 결합되어 하나의 소군집을 형성하고 있으며 이 용어들에는 매력있는 이미지를 나타내는 형용사들이 포함되어 있다.



단순한-복잡한의 형용사는 다른 형용사들과 비교적 유사성을 지니지 않고 하나의 독립적인 이미지를 형성하고 있어 보문양의 이미지 평가에 있어 문양의 단순, 복잡한 형태감을 평가 할 수 있는 중요한 용어임을 알 수 있다.

곡선적인-직선적인은 부드러운-딱딱한의 형용사와 결합하고 있는 것으로 보아 곡선적인 이미지는 부드러운 이미지와 유사함을 보여주고 있으며, 이들은

[그림 2] 보문에 대한 이미지 계층구조

다시 다음단계에서 여성적인-남성적인의 형용사와 결합하여 하나의 소군집을 형성하게 된다. 따라서 여성적인 이미지는 곡선적이고 부드러운 이미지를 포함하며, 이들 소군집은 여성적인 이미지를 나타내는 형용사들을 포함한다고 볼 수 있다.

자연적인-인위적인의 형용사는 다른 형용사들과 비교적 유사성을 지니지 않고 하나의 독립적인 이미지를 형성하고 있어 보문의 이미지 평가에 있어 경연성 정도를 평가하는 중요한 용어로서 보문양의 형태미를 결정짓는 이미지라고 볼 수 있다.

청순한-요염한의 형용사쌍은 귀여운-성숙한의 형용사와 결합하고 있어 청순한, 귀여운 이미지는 서

로 유사한 이미지임을 알 수 있으며, 깨끗한-지저분한은 시원한-답답한의 형용사와 결합하고 다시 다음단계에서 편안한-불편한의 형용사와 결합하고 있어 편안한 이미지는 깨끗한, 시원한의 의미를 내포하고 있는 것으로 보여진다. 또한 이들은 다시 다음 단계에서 좋아하는-싫어하는의 형용사쌍과 결합하는 것으로 보아 좋아하는의 이미지는 깨끗한, 시원한, 편안한 이미지를 일컫는다고 할 수 있으며 현재의 내츨컬 트렌드를 반영하는 것으로 보인다.

청순한-요염한, 귀여운-성숙한의 형용사쌍은 또 다시 다음 단계에서 깨끗한-지저분한, 시원한-답답한, 편안한-불편한, 좋아하는-싫어하는의 형용사쌍과 결합하여 하나의 소군집을 형성하므로 이들은 청순한 이미지의 형용사들을 포함하고 있는 것으로 나타났다.

현대적인-고전적인의 형용사는 다른 형용사들과 유사성을 지니지 않고 하나의 독립적인 이미지를 형성하고 있어 보문의 역사성과 전통성을 표현하는 중요한 용어임을 알 수 있다.

이와 같이 구성된 소군집은 다시 가장 가까운 거리의 이미지와 서로 결합하면서 단계적으로 보문의 이미지를 형성하게 된다.

매력있고 개성 있는 이미지는 다음 단계에서 단순한 이미지와 결합하여 매력적이고 단순한 이미지가 되며 이 이미지는 매력있는 이미지로 대표될 수 있다. 그리고 여성적인 이미지는 다음 단계에서 자연적인 이미지와 결합하여 여성적인 이미지가 되며 이 이미지는 여성적인 이미지로 대표되어진다. 또한 청순한 이미지는 현대적인 이미지와 결합하여 현대적인 이미지로 대표된다고 볼 수 있으며 또 다음 단계에서 여성적인 이미지는 현대적인 이미지와 결합하여 여성적인 이미지로 대표된다고 볼 수 있다.

따라서 보문은 매력있는, 여성적인 이미지로 구성되어 있으며, 매력있는 이미지에는 개성있는, 단순한 이미지가 포함되며, 여성적인 이미지에는 자연적인, 청순한, 현대적인 이미지를 포함하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 이미지 중에서도 단순한, 자연적인, 현대적인의 이미지가 다른 이미지와는 다소 독립된 이미지를 형성하고 있어 보문의 형태미를 묘사하는 특징적인 형용사임을 알 수 있다.

이러한 결과에서 볼 때, 가장 기본적인 문양의

이미지가 우아하고 여성적인 이미지와 섹시한 이미지로 구성된다고 한 김희정 (1999)¹⁹⁾의 연구와 여성적인 이미지와 남성적인 이미지로 구성된다고 한 신혜원, 이정순, (2002)²⁰⁾의 연구 결과와는 차이가 나타났는데, 이는 동양복식과 의류소재에 나타난 이미지의 차이로 여겨지며 선행연구와 본 연구에서 모두 여성적인 이미지가 공통적으로 나타난 것으로 보아 동양복식과 의류소재에 표현된 문양은 여성적인 이미지가 공통적으로 나타나 있음을 알 수 있으며 특히, 보문양에서는 매력있는 이미지가 크게 작용하는 것으로 보여진다.

3. 보문의 유형에 따른 이미지 차이

보문양의 이미지에 대한 시각적 평가 차이를 알아보기 위하여 유형별 이미지에 대한 차이 검증을 실시한 결과 [표 2] 에서 나타난 바와 같이 19개의 형용사쌍 중에서 현대적인-고전적인의 문항만 0.01수준에서 유의한 차이가 나타났으며, 그 외 나머지 모든 문항은 0.001 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

보문의 유형별 이미지 차이를 [그림 3]의 그래프로 살펴보면, 제 1유형(서각문양, 방승문양)은 제 3요인인 경연성 요인에서 가장 딱딱한, 직선적인, 남성적인, 인위적인 이미지를 가지는 것으로 나타났고, 제 4요인에서는 가장 현대적인 이미지를 나타내었으며, 제 1요인인 매력성 요인에서는 가장 싫어하는, 천박한, 불편한 이미지를 나타내었다. 따라서 제 1유형은 직선적이고 남성적인 유형이라 볼 수 있다.

제 2유형(범라문양, 범륜문양, 연화문양)은 제 3요인인 성숙성 요인에서 가장 성숙한, 요염한 이미지를 가지는 것으로 나타났고, 제 2요인인 현시성 요인에서는 화려한, 강렬한, 사치스러운, 개성있는, 단순한 이미지를 가지는 것으로, 그리고 제 1요인인 매력성 요인에서는 가장 지저분한, 답답한 이미지를 가지는 것으로 나타났다. 따라서 제 2유형은 화려하고 사치스러운 유형이라 볼 수 있다.

제 3유형(보주문양, 반장문양, 호로문양)은 다른 유형에 비하여 중간적인 이미지를 많이 나타내었으며, 대체로 싫어하는, 촌스러운, 불편한, 부드러운, 곡선적인 이미지를 가지는 것으로 나타났다.

19) 김희정(1999), 앞의 논문, p.65.

20) 신혜원, 이정순(2002), 앞의 논문, pp.1638-1648.

따라서 제 3유형은 곡선적이고 부드러운 유형이라 볼 수 있다.

제 4유형(보운문, 선자문양, 음양관 문양)은 제 1 요인인 매력성 요인에서 가장 좋아하는, 깨끗한, 시원한, 우아한, 세련된, 매력있는, 편안한 이미지를 가지는 것으로 나타났고, 제 3요인인 경연성 요인에서는 가장 부드러운, 곡선적인, 여성적인, 자연적인 이미지를 나타내었다. 또 제 4요인인 성숙성 요인에서는 귀여운, 청순한, 고전적인 이미지로 나타났다. 따라서 제 4유형은 우아하고 여성적인 유형이라 볼 수 있다.

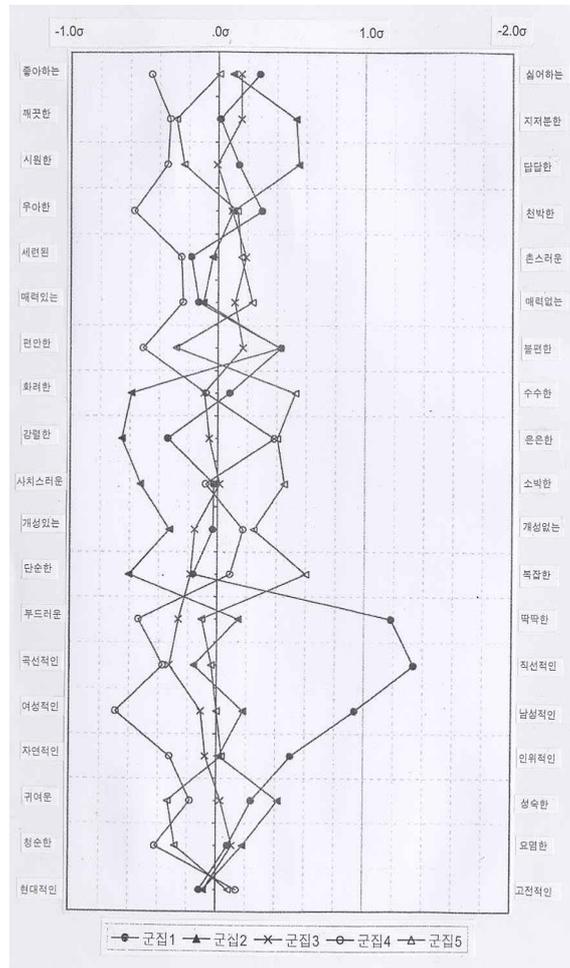
제 5유형(산호문양, 전보문양, 보문양, 횡적문양)은 제 2요인인 현시성 요인에서 가장 수수한, 은은한, 소박한, 개성없는, 복잡한 이미지를 나타내었으며, 제 4요인에서는 가장 귀여운 이미지를 가지는 것으로 나타났고, 제 1요인인 매력성 요인에서는 가장 매력있는 이미지로 나타났다. 따라서 제 5유형은 소박하고 귀여운 유형이라 볼 수 있다.

보문의 유형별 이미지를 [그림 4] 에서 유형별 과 문형형태별로 특성을 정리하여 보았다.

[그림 3] 보문의 유형별 이미지 차이

전체적으로 볼 때, 제 4유형(보운문, 선자문양, 음양관 문양)은 우아하고 여성적인 이미지의 특성을 가진 유형으로 매력성 요인이 가장 높게 나타나 가장 좋아하는 우아한, 세련된, 매력있는, 편안한 보문양으로 나타났으며, 제 2유형(범라문양, 범륜문양, 연화문양)은 화려하고 사치스러운 이미지의 특성을 가진 유형으로 현시성 요인이 가장 높은 것으로 나타나 가장 화려하고 강렬하게 보이는 보문으로 나타났다.

따라서 제 4유형(보운문, 선자문양, 음양관 문양)과 제 2유형(범라문양, 범륜문양, 연화문양)이 제 1 요인인 매력성 요인과 제 2요인인 현시성 요인을 대변하면서 보문의 특징을 가장 잘 나타내는 문양으로 보여진다. 제 1유형(서각문양, 방승문양)은 가장 직선적이며, 남성적이고 현대적인 이미지로 나타났고 여성적이며 곡선적인 2유형과는 대별되는 이미지를 가지고 있는 것으로 나타났으며, 제 2유형은 화려한, 강렬한 이미지의 높은 현시성을 가지면서도 성숙하고 요염하며 현대적인 이미지를 나타내었고, 제 5유형은 소박하고 귀여운 이미지의 특성을 가진 유형으로 수수하고 소박한 이미지를 가지면서도 귀여운, 청순한, 고전적인 이미지를 가



지는 것으로 나타났다.

유형	문양형태				특성
	서각	방승			
제 1유형					직선적이고 남성적인 유형
제 2유형					화려하고 사치스러운 유형
제 3유형					곡선적이고 부드러운 유형
제 4유형					우아하고 여성적인 유형
제 5유형					소박하고 귀여운 유형

[표 2] 보문의 유형별 이미지 비교

인	영	유형별					F
		1	2	3	4	5	
매	좋아하는-싫어하는	3.38(1.52)	3.68(1.86)	3.59(1.54)	4.61(1.53)	3.84(1.59)	20.632***
		A	B	A B	C	B	
	깨끗한-지저분한	3.85(1.33)	3.13(1.38)	3.65(1.31)	4.33(1.22)	4.27(1.36)	38.560***
		B	A	B	C	C	
	시원한-답답한	3.60(1.40)	3.02(1.26)	3.81(1.38)	4.29(1.32)	4.13(1.39)	36.820***
		B	A	B	C	C	
	우아한-천박한	3.91(1.02)	4.18(1.59)	4.19(1.39)	5.11(1.19)	4.14(1.29)	30.227***
A		B	B	C	A B		
세련된-촌스러운	4.62(1.63)	4.39(1.66)	4.03(1.45)	4.73(1.57)	4.08(1.55)	10.589***	
	B C	B	A	C	A		
매력있는-매력없는	4.62(1.50)	4.57(1.68)	4.23(1.59)	4.79(1.44)	4.04(1.57)	11.257***	
	B	B	A	B	A		
편안한-불편한	3.18(1.21)	3.19(1.44)	3.56(1.34)	4.56(1.38)	4.23(1.38)	53.275***	
	A	A	B	D	C		
현	화려한-수수한	4.27(1.39)	5.35(1.37)	4.55(1.47)	4.53(1.64)	3.55(1.51)	57.099***
		B	D	C	C	A	
	강렬한-은은한	4.79(1.39)	5.28(1.35)	4.35(1.48)	3.66(1.46)	3.63(1.42)	69.247***
		C	D	B	A	A	
	사치스러운-소박한	4.09(1.42)	4.83(1.43)	4.03(1.31)	4.17(1.40)	3.38(1.41)	41.260***
		B	C	B	B	A	
개성있는-개성없는	4.48(1.59)	4.96(1.62)	4.68(1.50)	4.15(1.47)	4.03(1.71)	16.708***	
	B	C	B	A	A		
단순한-복잡한	4.72(1.55)	5.44(1.50)	4.75(1.44)	4.31(1.45)	3.46(1.47)	73.923***	
	C	D	C	B	A		
경	부드러운-딱딱한	2.83(1.15)	4.22(1.47)	4.84(1.25)	5.26(1.24)	4.60(1.35)	119.155***
		A	B	D	E	C	
	곡선적인-직선적인	2.72(1.33)	5.11(1.47)	5.38(1.23)	5.45(1.24)	4.92(1.41)	136.010***
		A	B	C	C	B	
	여성적인-남성적인	2.71(1.35)	3.98(1.63)	4.46(1.42)	5.43(1.36)	4.28(1.53)	93.195***
A		B	C	D	C		
자연적인-인위적인	3.18(1.54)	4.02(1.84)	4.18(1.69)	4.60(1.69)	3.99(1.57)	19.738***	
	A	B	B	C	B		
성	귀여운-성숙한	3.24(1.05)	2.99(1.26)	3.53(1.34)	3.82(1.48)	4.03(1.41)	27.440***
		B	A	C	D	D	
	청순한-오염한	3.46(1.15)	3.32(1.37)	3.42(1.18)	4.15(1.45)	3.96(1.24)	21.698***
		A	A	A	B	B	
현대적인-고전적인	3.86(1.17)	3.82(1.59)	3.81(1.53)	3.46(1.66)	3.55(1.50)	3.445**	
	C	BC	BC	A	A B		

***P < .001 **P < .01 *P < .05

[그림 4] 보문의 유형별 이미지

4. 보문의 이미지와 선호도의 관계

보문의 이미지와 선호도의 관련성을 알아보기 위하여 「좋아하는-싫어하는」을 종속변수로 하고 19개의 형용사를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 한 결과 [표 3] 에서 나타난 바와 같이 9쌍의 독립변수와 관련이 있는 것으로 나타났으며, 54.5%의 설명력을 나타내었다.

이중 편안한-불편한이 가장 관련성이 높은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 우아한-천박한, 매력있는-매력없는, 깨끗한-지저분한, 개성있는-개성없는, 세련된-촌스러운, 사치스러운-소박한, 시원한-답답한, 여성적인-남성적인 의 순으로 나타났다.

따라서 보문의 선호도와 관련있는 이미지는 편안한, 우아한, 매력있는, 깨끗한, 개성있는, 세련된, 사치스러운, 시원한, 여성적인 이미지로 나타났다.

이 중에서도 선호도와 관련한 회귀분석의 결과는 보문의 매력성 요인과 가장 관련이 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 현시성 요인과의 관련이 있는 것으로 나타났다. 따라서 보문의 이미지에 대한 선호도는 매력성과 현시성이 높은 제 4유형의 보운문, 전자문양, 음양판 문양과 제 2유형의 법라 문양, 법륜문양, 연화문양이 선호도가 높은 것을 알 수 있다.

[표 3] 보문의 이미지와 선호도의 관계

종속변수	독립변수	Beta	T-value	R ²
좋아하는-싫어하는	편안한-불편한	0.352	12.132***	54.5%
	우아한-천박한	0.226	7.343***	
	매력있는-매력없는	0.165	5.121***	
	깨끗한-지저분한	0.124	4.125***	
	개성있는-개성없는	0.113	5.146***	
	세련된-촌스러운	0.096	3.151***	
	사치스러운-소박한	0.093	3.825***	
	시원한-답답한	0.073	2.493**	
	여성적인-남성적인	0.072	3.311***	

***P < .001 **P < .01 *P < .05

김윤경(2000)의 의복 무늬에 대한 선호도와 감성 어휘와의 관계에서도 조화성 요인 즉 보기좋은, 세련된, 깨끗한, 매력있는 형용사들이 선호도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김희정(1999)의 한국적 복식이미지의 선호도에 대한 연구에서도 매력성요인이 선호도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타나 보문을 비롯한 복식과 문양연구에서 매력성 요인이 선호도에 큰 영향을 미치는 것으로 보여진다.

이상의 결과에서 볼 때, 보문양을 이용한 디자인 전개 시, 편안한, 우아한, 매력있는 등의 이미지를 부각시켜 디자인 한다면 보문의 독특한 조형미가 대중들에게 더욱 선호되어 질 수 있을 것으로 사료된다.

IV. 결 론

본 연구의 목적은 선행연구를 토대로 보문양 중에서 잡보문, 불교보문, 도교보문을 중심으로 보문의 이미지에 대한 요인분석과 이미지 계층구조, 유형별 이미지 및 보문의 선호도에 대한 정량적 분석을 실시하였다. 이를 통해 보문양을 현대복식의 문양디자인에 적용할 수 있도록 보문의 이미지를 분석하여 전통보문의 활성화를 꾀하고 나아가 현대복식 및 문화생활용품 디자인에 응용할 수 있는 계기를 마련하고자 한다.

1. 보문의 이미지는 5개 요인으로 나타났으며, 5개 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 59.4%로 나타났으며, 제1요인은 매력성 요인, 제 2요인은 현시성 요인, 제 3요인은 경연성 요인, 제 4요인은 성숙성 요인으로 나타났다. 이들 요인 중에서 매력성 요인이 보문의 이미지를 나타내는 제 1요인으로 나타났다.
2. 보문에 대한 이미지의 계층구조를 살펴본 결과, 보문양은 매력있는 여성적인 이미지로 구성되어 있으며, 매력있는 이미지에는 개성있는 단순한 이미지가 포함되며, 여성적인 이미지에 자연적인, 청순한, 현대적인 이미지를 포함하고 있는 것으로 나타났다.
3. 보문의 이미지를 유형별로 살펴본 결과, 제 1유형은 직선적이고 남성적인 유형, 제 2유형은 화려하고 사치스러운 유형, 제 3유형은 곡선적이고 부드러운 유형, 제 4유형은 우아하고 여성적

인 유형, 제 5유형은 소박하고 귀여운 유형으로 나타났다.

4. 보문의 유형별 이미지 차이를 살펴본 결과, 제 4유형인 보운문, 선자문양, 음양판 문양이 매력성 요인이 가장 높게 나타났고 제 2유형인 법라문양, 법륜문양, 연화문양은 현시성 요인이 가장 높은 것으로 나타나 제 4유형과 제 2유형이 보문의 매력성 요인과 현시성 요인을 가장 잘 대변하고 있는 것으로 나타났다.
5. 보문의 선호도에 영향을 미치는 용어는 9쌍이 나타났으며 전체 54.5%의 설명력을 나타내었다. 보문의 선호도와 관계있는 이미지는 편안한, 우아한, 매력있는, 깨끗한, 개성있는, 세련된, 사치스러운, 시원한, 여성적인 이미지로 나타났다. 이 중에서도 선호도와 관련한 회귀분석의 결과는 보문의 매력성 요인과 가장 관련이 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 현시성 요인과 관련이 있는 것으로 나타났다.

본 연구를 통해 나타난 제한점으로 연구방법에 있어 단독형 보문에 대한 연구이므로 보문 전체로의 확대해석은 제한하여야 할 것으로 보여진다. 따라서 앞으로 복합형 보문의 이미지에 대한 연구와 아울러 보문양을 이용한 다양한 현대복식 디자인에 대한 후속연구를 기대해 본다.

참고문헌

- 권순정, 송경자(2002). 2001년도 한복의 디자인 경향과 문양에 관한 연구, 한국의류산업학회지, 4(2), p133.
- 장수경(1998), 한국전통문양의 이미지 형상화소고, 한국의류학회지, .22(8)
- 최경순, 김수경(1999), 1990년대 후반 한국전통의상에 사용한 문양에 관한 고찰, 복식문화연구, 7(5), pp.812~823.
- 이주영, 장현주, 도주연, 장정아(2004). 보문의 유형과 조형성 연구, 복식, 54(2), pp.11-23.
- 김윤경(2000). 의복무늬의 시각적 감성연구, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 신혜원, 이정순(2002). 의류소재의 이미지 평가차원개발에 관한 연구, 한국의류학회지, .26(11),
- 이혜숙(1999), 복식무늬가 한복착용자의 인상형성에 미치는 영향, 한국의류학회지, 23(7),

pp.921~928.

- 주소현, 이경희, 의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제 1보), 한국의류학회지, 23(1), p.78-89.
- 김희정(1999), 현대패션에 나타난 동양적 복식이미지 연구, 부산대학교 대학원 가정학과, 박사학위논문
- 문삼련(1993), 衣服形態와 물방울무늬 空間變化에 따른 이미지의 視覺的 評價, 부산대학교 대학원 의류학과 석사학위논문