

공공 공간으로 본 도시형 오픈 스페이스와 광장디자인

- 청계천, 예술의 전당, 삼지길, 오모테산도 힐스, 롯본기 힐스, 예르바
부에나 센터 디자인 분석을 중심으로 -

Open Space and Urban Plaza Design for Public Space in City Environment

- Design Analysis of Cheonggyecheon, Seoul Arts Center, Omotesando Hills, Roppongi Hills
and Yerba Buena Center -

김선영

인천가톨릭대학교 조형예술대학 환경디자인학과 교수

Kim Sunyoung

Incheon Catholic University. College of Fine Art & Design. Dept. of Environmental Design

1. 서론

2. 연구 목적 및 방법

3. 오픈 스페이스의 역사적 개념과 기능

3-1. 동서양 오픈 스페이스의 의미와 형태적 특성

3-2. 현대 도시환경과 오픈 스페이스의 규정

4. 오픈 스페이스의 결절점과 광장디자인의 역사적 고찰

4-1. 광장의 물리적 유형

4-2. 현대 광장의 복합적 기능

4-3. 대중 건축운동과 실내광장의 역사

5. 현대 도시환경의 오픈 스페이스와 광장 디자인의 적용 사례 비교

5-1. 청계 광장: 인공수로와 오픈 스페이스

5-2. 예술의 전당: 복합문화시설의 다행광장

5-3. 삼지길 아트스페이스: 개방형 중정광장

5-4. 오모테산도 힐스: 폐쇄형 중정광장

5-5. 롯데기 힐스: 복합단지의 오픈 스페이스

5-6. 예르바 부에나 센터: 녹지광장과 문화시설

6. 결론

참고문헌

논문요약

도시의 정체성과 대중의 문화교류를 위한 도시형 오픈 스페이스와 광장은 어메니티 환경으로서 삶의 질을 높이는 대표적인 공공 공간이다. 본 연구는 공간의 오픈 스페이스와 광장 디자인을 중심으로 도시형 공공 공간으로서의 형태와 기능을 고찰하였다. 연구 방법으로는 첫째, 고대도시들의 광장과 가로(街路) 등의 오픈 스페이스와 광장의 문화적 사회적 기능을 살펴보았다. 둘째, 실내·외 공간의 개방성과 연계성을 활용한 도시형 오픈 스페이스와 광장 디자인을 유럽과 미국의 경우를 중심으로 고찰하였다. 셋째, 역사적으로 동서양의 오픈 스페이스와 광장 공간에 대한 문헌고찰과 배치형태를 이동 통로와 결절점을 중심으로 분류하였다. 도시 환경에 적용된 공공 공간의 복합적 시설과 구성요소를 사례를 중심으로 고찰하였다. 21세기 도시형 오픈 스페이스와 광장 디자인은 공원과 녹지 형태를 포함하며 상업화, 복합공간화 되어가고 있다. 또한 도시민의 라이프스타일의 내재와 삶의 질을 향상시키는 사회적 기능을 담당하는 공공 공간으로 기능한다.

주제어: 도시, 공공 공간, 오픈 스페이스, 광장

Abstract

The public spaces are integrated into the social and cultural activity of the community, bringing life to all aspects of the development. Especially open spaces and plazas should be planned and designed to build a strong sense of community, provide a sense of place, offer a wide-range of uses and activities, support transit options, well-integrated into existing communities, well-managed and programmed. Open space and plaza in city environment have many different scales and forms to provide social and cultural activities for citizens. This placemaking conditions and well organized city's plaza and open space are revitalizing the towns, cities, and regions.

Keyword: city, public space, open space, plaza

1. 서론

디지털 문화와 정보통신 기술의 발달은 문화적 다원성의 공존과 문화 정체성의 상실이라는 이원적 결과를 초래하였다. 또한 상업주의와 결합되어진 대중매체를 이용한 문화전파와 세계화 현상은 다양한 문화형태를 교류하는 공공 공간에 대한 필요성을 가중시키고 있다. 이러한 문화적 배경은 도시 환경에서 디자인의 확실성을 지양하고 국가와 지역의 문화적 특성이 반영된 열린 공간과 디자인 계획을 요구하게 되었다. 열린 공간과 기존 환경과의 연계성 구축은 대중의 문화생활과 라이프스타일에 매우 직접적인 영향을 주게 된다. 또한 보다 삶과 밀접하고 평등한 문화공간의 교류를 위한 공간의 요구조건을 충족하기 위해서는 도시 환경, 건축물 계획, 사인 시스템, 조명, 조경 등과 문화, 예술, 미디어, 유통, 산업 등과 의 통합적 해석이 필요하다. 도시 환경에서의 열린 공간, 광장 등의 공공 공간의 기능적 확산은 대중의 문화적 욕구 충족 및 자국문화의 세계화를 위한 국가 문화능력의 증진에 기여한다. 나아가 국가의 문화적 기능 수행과 매우 긴밀한 관계를 형성하게 된다. 문화 교류를 위한 오픈 스페이스와 광장디자인의 성공적인 활성화는 대중 확산, 삶의 질적 향상, 지역과 국가 문화력의 상승효과와 비례 관계를 형성한다. 본 연구에서는 도시 환경에서 오픈 스페이스로서의 광장디자인에 관하여 대중적 접근성을 중심으로 공간 사례를 비교 고찰하며 각각의 특징을 살펴본다.

2. 연구 목적 및 방법

도시의 확장이 자본경제의 개발 논리로 집중되고 디지털 문화와 가상공간의 출현으로 장소(place)에 대한 물리적 인식이 모호해지는 이 시대에 물리적 공공영역의 해석은 매우 중요하다. 특히 개인, 지역, 도시의 개성, 나아가 국가의 정체성을 반영하는 공공 공간으로서의 열린 공간(open space)과 광장디자인의 이해는 필수적이다. 현대 사회에서의 광장은 도시 문화생활의 중심 공간으로, 매개공간이 공공영역으로 이해되는 인식전환이 요구되는 대표적 공간이다. 현대 도시의 오픈 스페이스와 광장시설은 대표적 공공 공간으로 이용자에게 교류와 소통의 기능을 부여한다. 특히 실외에서 주변 연계시설의 실내로 유입되는 확장된 오픈 스페이스와 광장 개념은 대중의 집적과 개별 단위공간간의 연계성을 부여한다. 즉, 공공 커뮤니

케이션이 이루어지는 사회적 매개공간으로 기능한다. 이러한 열린 공간과 광장 공간은 문화적 공감대와 형성과 더불어 현대 도시환경에서 역으로 각 개인의 정체성을 인지하는 절대적인 기능을 수행하기도 한다. 따라서 다양한 형태의 공간을 포함하는 오픈 스페이스와 광장디자인은 각 단위공간들의 적절한 배치와 규모로 합리적인 실내외로의 동선 확장을 유도하여야 한다.

도시형 오픈 스페이스와 광장 디자인은 문화정체성 확립과 공공 공간의 활용차원에서 분석과 계획이 요구된다. 본 연구목적은 도시 환경에서 어메니티 환경 요소로서 요구되는 오픈 스페이스와 광장 디자인의 공간구성을 연계시설의 복합성과 배치를 중심으로 고찰한다. 연구방법은 동서양의 오픈 스페이스와 광장 개념의 문헌 고찰을 통한 기능과 구성요소, 형태적 특징을 비교 고찰한다. 문헌 고찰을 근거로 열린 공간의 개방성, 접근성, 문화적 교류 등 현대 도시의 어메니티 환경으로서 체험과 교류의 기능을 중심으로 복합적으로 구성된 사례를 분석한다. 첫째, 사례 시설의 형성 과정, 위치적 여건, 시설 현황의 분석을 통해 각각의 건축적 특징을 살펴본다. 둘째, 오픈 스페이스와 광장의 디자인 계획에 필요한 공간의 개방성, 접근성, 영역성 및 형태적 특징을 살펴본다. 셋째, 공공 공간의 시설 활용, 시설간의 상호관계성 및 부가적 제반사항을 파악한다. 오픈 스페이스와 광장을 구성하는 다양한 주변 시설의 가변성과 열린 공간을 이용한 공공 공간의 문화 기능에 대해 검토한다. 국내 사례로 서울의 청계천, 예술의 전당, 잠정길 아트 스페이스, 샌프란시스코의 예르바 부에나 센터, 동경의 오모테산도 힐스, 롯본기 힐스의 도시형 광장과 오픈 스페이스의 특징을 분석한다. 사례의 비교분석을 기반으로 현대 도시의 오픈 스페이스와 광장디자인이 공공 환경으로서 갖추어야 할 제반조건을 제안한다.

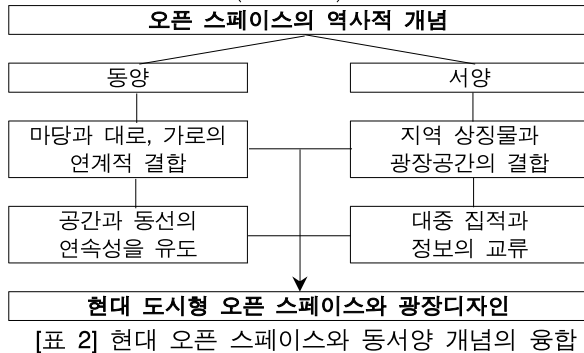
3. 오픈 스페이스의 개념과 기능

3.1. 동서양 오픈 스페이스의 의미와 형태적 특성

서구의 역사에서 오픈 스페이스는 시민들의 만남, 문화적 교류, 사회적 접촉을 위한 공간을 의미한다. 그리스의 아고라(Agora), 로마의 포럼(Forum) 형태가 유래인 오픈 스페이스는 중세시대에는 시장광장, 교회 앞마당(Piazza, Place, Square)의 형태로 발전한다. (표1 참조) 산업혁명 이후 도시 규모의 확장으로 공원과 녹지가 등장하게 되었으며 공원과 녹지는 오픈

고대 그리스의 아고라	로마의 고대도시 포럼	이탈리아 마을 광장
		
중세 시장광장과 교회 앞마당	한국의 저잣거리	일본의 전통 상가거리
		

[표 1] 동서양 오픈 스페이스와 광장 형태 스페이스를 상징하는 공간인 된다. 동양의 경우 광장의 의미를 갖는 공간보다 가로와 길로 연결되는 도시 패턴이 특징적이다. 여러 가지 유형의 마당들과 연결되며 이러한 연결통로에의 장, 시장골목 등이 중요한 오픈 스페이스의 기능을 수행한다. 특히 저잣거리-가게가 늘어선 거리-는 중요한 오픈 스페이스 중에 하나였다.1) (표1 참조) 우리나라의 경우 전통 한옥은 마당을 에워싸며 공간구성방식을 달리하는데 한옥의 개방성은 마당을 중심으로 내부공간과 외부공간이 긴밀한 관계를 갖게 된다. 한옥 마당은 한옥의 마루와 방으로 연결되는 다목적 공간으로 활용되었다. 길로부터 적절한 프라이버시를 제공하는 폐쇄된 공간이면서 동시에 동선을 집적시키는 역할을 하였다. 이러한 한옥은 지형과 필지를 근거로 집합되어 도시와 마을을 이루며 지형에 대응하여 다양한 배치방식을 보인다.2) 근대도시에서는 필지의 형태, 크기, 방향을 중심으로 길과 필지가 만나는 방식을 통해 새로운 건축유형이 나타나게 된다. 이러한 지형과 필지의 지역적 특성이 근대도시와 마을을 구성하는 중요한 조건이 되었으며, 길과 마당으로 이어지는 개방된 공간은 다양한 교류와 의미를 부여받게 되었다. 현대 도시의 오픈 스페이스와 광장디자인은 동서양의 개념을 융합한 형태가 나타나고 있다. (표2 참조)



1) 구로가와(黒川紀章), 중간영역으로서의 길과 건축, 서울: 국제, 1986.
 2) 이규복, 한국의 도시경관(열화당미술책방 017), 서울: 열화당, 2004.

3.2. 현대 도시환경과 오픈 스페이스의 규정

현대 도시환경에서의 공공 공간은 서구 광장의 의미와 동양의 대로, 길의 의미를 융화시킨 새로운 형태의 사회적, 문화적 기능이 요구된다. 도시의 공공 공간은 보행자를 위한 공간화, 혹은 장소 만들기(place-making)라는 의미로 접근하여야 한다. 새로운 공간의 건축보다는 기존의 공간 및 시설과의 연계성을 구축하여 도시민들의 생활패턴과 매우 밀접한 영역 형성을 시도한다. 사회적 공간으로서의 오픈 스페이스의 장소성은 공간속에서 사람들이 만나고 교류하며 가로 경관을 즐기고 휴식과 레크리에이션을 취할 수 있는 공간으로 광범위하게 정의할 수 있다. 형태는 건물 앞 광장, 도로 모퉁이 공터, 보행영역 등 크고 작은 자투리 공간에서부터 다양한 건축물의 실내와 공유공간으로 확대될 수 있다.3) 즉, 이용자의 가치관과 문화적 욕구 및 특성을 고려한 공간의 개방성과 장소 만들기의 접근방식은 사회적 접촉을 위한 인간의 심리적 욕구를 충족하게 된다. 이러한 공공성은 도시 환경이라는 맥락에서 삶의 질을 향상시키는 중요한 의미를 갖는다.

19세기 오픈 스페이스의 개발은 무질서하게 파괴적으로 급성장하는 도시환경에 신선한 공기를 공급하는 도심 속 대규모 녹지 조성이었다. 녹지 조성은 대도시 중앙의 저소득자 거주지역의 공중위생 문제, 높은 질적 수준의 삶을 추구하는 도시민의 욕구, 아름다운 자연환경에 대한 욕구의 반영이었다. 즉, 오픈 스페이스의 개발은 당시의 사회적, 문화적, 요구 및 주택과 관련된 문제를 해결하기 위한 해법이었다.4) 유럽은 도시를 중심으로 오픈 스페이스에 대한 정의 개발이 이루어졌으며 영국은 1906년 오픈 스페이스법이 제정되었다.5) 영국의 오픈 스페이스는 비건페지라는 의미보다는 시민의 휴게공간이 주요 기능임을 내포하고 있다. 여러 가지 정의를 하고 있는 미국의 경우 월러스(D. Wallace, 1970)의 대표적인 정의를 살펴

3) 이규복, 도시경관과 오픈스페이스, 도시문제, Vol.11 No.5, 1976, p. 18.

4) 당시 만연된 부정적 환경조건에 대한 긍정적인 대응으로 영국 귀족의 사유지를 도시공원으로 전환하는 방법을 실행하였다. 조경가 Frederick Law Olmsted와 그의 후계자들은 도시공원의 모델로서 영국 귀족의 사유지를 취하여 picturesque 식의 공원을 창안한다. 미국은 19세기 중반 이후 5만 명 이상의 거주자를 갖는 모든 도시들의 인구과잉과 질병 등의 극심한 환경 문제를 뉴욕의 Central Park를 구현하여 해소하려 하였다.

5) 토지가 둘러싸여 있거나 둘러싸여 있지 않거나에 상관없이 그 토지의 1/20 이상이 건축물로 채워지지 않는 토지로서 그 전부 혹은 남은 부분이 정원과 시설이고 또한 휴게목적으로 사용되는 토지라고 정의되어 있다.

보면 도시의 오픈 스페이스는 도시 내 자연이 지배적인 상태에 있는 지역 또는 자연이 회복하고 있는 지역을 의미한다. 휴게지역, 보전지역, 경관지역, 혹은 도시개발을 컨트롤하기 위한 토지로서 도시 내의 모든 미개발 지역이 오픈스페이스는 아니라고 정의하였다. 즉, 자연적인 상태에서 공용으로 사용되는 장소라는 의미가 강하다.6)

(1) 오픈 스페이스의 기능

옥외 공간(outdoors), 구조물이 지어지지 않은 토지로서 휴양 오락적 이용기능의 공유 혹은 사유공간인 오픈 스페이스의 주요 기능은 첫째, 도시민에게 각종 레크리에이션의 장소 제공, 둘째, 자연 보존, 셋째, 도시의 성장의 잠재적 유도이다. 도시의 오픈 스페이스는 도시 중심부 내의 건물 앞 전정(前庭), 가로 혹은 건물 외부의 대규모 공원 형태로 제안된다. 도시의 오픈 스페이스는 본질적으로 생활공간에 내제되어 있어야 기능적으로 활성화된다. 즉, 도시의 시민들이 정기적으로 지나가는 장소나 도시 근교에 위치하거나 일상적으로 통과하고 머물 수 있는 공간의 개방성을 갖는 기존 시설과의 공간적 결합을 실행한다. 이러한 구조적 특성은 공공성과 기능성을 확대하며, 경관상 장소의 특징을 부여하게 되며 시민의 휴식에 도움을 주게 된다. 도시 내 거주자에게 가장 쉽게 체험되는 공적인 오픈 스페이스는 이용자들에게 연속성을 부여하고 접근성이 확보되어야 한다. 오픈 스페이스의 원활한 기능과 시각적인 효과를 극대화하기 위해서는 도시민들의 생활 형태와 삶의 패턴을 고려하여 시민의 이용률을 높이도록 한다.

(2) 오픈 스페이스의 공간 구성

현대의 오픈 스페이스는 도시민의 안식처로서 레저, 교류, 친환경을 경험하는 장소로서 지역사회를 위한 문화적 교류를 제공하는 공공장소이다. 오픈 스페이스는 보행자 전용 광장, 교차거리의 화원, 소공원, 건물 내의 실내정원 등 다양한 형태로 구성될 수 있다. 이때 이상적인 공간 구성의 조건은 영역성, 접지성, 공동체 의식, 독립성, 안정감을 형성하는 구성공간들의 체계적인 연관성 구축이다.(표3 참조) 또한 도시 경관에서 장소의 식별 요소가 될 수 있는 장소의 이미지(image of place)를 명료하게 전달하는 시각적 요소와 선형(線形)의 구조가 이상적이다.7) 식별 요소는 도시경관을 구성하는 요소가 되며 시각적, 구조적인 특징에 의해 구별된다.8) 따라서 결절점(結節點,





6) 김동찬·안봉원·서주환·김광래·허준, 집합주거단지의 오픈스페이스계획 특성분석에 관한 연구, 韓國庭園學會誌, Vol.17 No.4, 1999, pp. 151-152.

7) 이규목, 도시경관과 오픈스페이스, p. 18.

8) 위의 글, pp. 17-19.

영역성	전체적인 질서 속에서 물리적, 심리적 경계를 통해 성격과 위치 성립. 기존 건물의 사적 영역과 공유되는 공공영역을 둠. 보행자도로, 낮은 담장, 잔디, 고저차를 두고 도로 패턴, 바닥 마감재의 변화, 정해진 입구 등을 두어 공간의 영역적 경계를 구분
접지성	접지성은 땅과 인간의 일정한 연결감을 의미
공동체 의식	대규모 도시환경에서 발생하기 쉬운 단절감, 지역 소속감 결핍의 최소화를 위한 배치 고려.
독립성	주변 건물, 수목들에 의해 에워싸인 공간의 폐쇄성은 영역의 독립성을 제공
안정감	안정감, 프라이버시 등을 제공하여 지나친 단절이 되지 않도록 유도

[표 3] 오픈 스페이스 공간 구성조건 (node)의 역할을 하는 공간 혹은 상징 공간의 역할이 중요하게 작용한다. 도시환경에서 소규모 건물과 공간들이 계획적으로 구획된 오픈 스페이스는 전용보행로, 전용자동차도로, 공원으로 등으로 연결되어진다. 연결로는 방사형이나 선형으로 구성되며 도시민들의 생활공간 속에서 수시로 오픈 스페이스를 체험하게 하며 쾌적한 도시환경을 제공하게 된다. 즉, 오픈 스페이스의 형태와 공간 구성은 주거 지역, 업무 지역, 문화시설과의 연계성이 중요하므로 도시 디자인 측면에서 계획되어야 한다. (표4 참조)

중정형 	· 건물에 의한 영역성이 가장 잘 보존되는 형 · 휴식과 정적인 생활을 영위할 수 있는 폐쇄된 형태 · 가로에서의 외부공간이 단절될 가능성과 건물의 대면성이 높음 · 답답한 느낌을 주기 쉬우며 대지 규모가 작을 때 이상적인 형태
일자형 	· 건물에 의한 영역성이 가장 낮음 · 물리적, 시각적으로 움직임을 상징하는 동적인 형태
클러스터형 	· 중정형의 변형 · 건물간의 접촉을 촉진 · 주변 영역과의 거리감을 야기 · 공간의 규모가 클 때 이상적
불규칙형 	· 주변의 건물이 사행, 불규칙하게 배치 · 부정형 대지, 곡선도로에 면한 건물의 배치 · 평행, 직각배치보다 자유롭고 변화 있는 외부 공간 형성

[표 4] 오픈 스페이스의 형태적 구성 분류

4. 오픈 스페이스의 결절점과 광장디자인의 역사적 고찰

도시형 광장은 오픈 스페이스로서 도시민에게 모임의 장을 제공하는 일상생활과 밀접한 관계를 형성한다.9) 그리스의 광장 아고라는 시민생활의 중심적인

9) 기원전 2세기부터 등장하는 그리스의 설계된 광장은 히포다무스(Hippodamus)에 의한 격자형태의 도시에서 비롯되었다. 프랑스와 이탈리아에서는 르네상스 초기 알베르티(Alberti) 이후 건축가들의 건축물 및 도시 광장 설계에 의해 우수한 광장이 다수 창조되어졌다.

활동공간으로, 행정과 상업시설의 집적 및 많은 예술 활동이 행해졌다. 로마시대의 광장 포럼은 정치집회, 상품 교역, 축제행사의 장이었다. B.C. 27년 이후 공화정 시대 이후에는 정치, 경제, 사회, 문화, 종교적 역할을 수행하였다. 파아짜로 통칭되는 중세의 광장은 도시민의 생활에 중심지 역할을 하였다.¹⁰⁾ 바로크 시대의 광장은 도시 공간의 다양하고 정교한 기능과 형태를 표현하고 있다. 바로크 전성기의 이탈리아 도시 설계는 다이내믹한 매스와 볼륨으로 방문자의 동선을 적극적으로 유도하며 극적인 경관(dynamic vista)을 연출한다.(표5 참조)

비트루비우스 (Vitruvius) ¹¹⁾	거주인의 규모와 적절한 조화를 이루어야 하는 광장 설계의 중요성에 대해 역설
알베르티 (Alberti) ¹²⁾	도시 여러 곳에 다수의 광장의 필요성 강조 평화 시에 광장은 상업 활동과 체력단련, 전시에는 물자를 저장하는 광장의 용도를 언급
지테(Sitte) ¹³⁾	중세와 르네상스 시기 공동체 생활을 위한 광장의 기능적 이용(functional use)과 광장과 주변 공공건물과의 조화를 주장
크리에 (Rob Krier)	광장의 특징적 공간기능을 내부 정원과 에이트리움과 같은 사적 영역과 장터, 행진용 가로, 기념식용 광장, 교회와 시청 앞 광장 등의 공적인 영역으로 구분하여 설명

[표 5] 광장의 기능에 관한 역사적 고찰

4.1. 광장의 물리적 유형

광장의 생성과정은 자연적으로 생성된 경우와 인공적으로 설계된 광장으로 분류된다. 자연적 생성 광장은 주요 교통로의 교차점, 교량, 교회의 전면의 공간 등 독특하고 아름다운 형태의 광장이 중심적인 역할을 하였다. 그리스와 유럽 중부의 중세시장에서 나타나는 전형적인 광장은 수세기동안 촌락(村落)의 초원(草原), 시장터 등의 지속적인 발전으로 일정한 공간 형태를 이룬 것이다. 광장의 기능은 전정(前庭) 광장, 기념비 광장(monumental setting), 시장(市場) 광장(market place of forum), 교통(交通) 광장(traffic place), 근린광장(domestic place), 위락 광장(recreation square)으로 분류된다. 역사적으로 광장의 기능은 변화하여 왔기 때문에 특정한 기능이 일정한 광장공간의 형태로 규정되는 것은 아니다. 광장 형태의 분류는 다양한 분석과 접근 방법이 있는데 폴 주커(Paul Zucker)는 심미성과 역사성을 중심으로 5개의 폐쇄형 광장, 주도형 광장, 다핵형 광장, 군집형 광장, 부정형 광장으로 구분되거나 혼합된 형태로 원

10) 박학재, 서양건축사정론, 서울: 상조사, 1981, pp. 230-679.
11) Vitruvius, Vitruvius: Ten Books on Architecture, New York: Cambridge University Press, January, 2001.
12) Cliff Moughtin, Urban Design: Street & Square, 3rd Edition, Oxford: Architectural Press, April, 2003.
13) Ibid., p. 84.

형적 형태로 구분하였다. (표6 참조)

광장 형태	공간적 특징
폐쇄형 광장 (Closed square)	그리스, 로마, 17-18세기에 많은 기하학적 형태의 배치. 폐쇄된 공간에 면해 있는 동일한 건축 양식이 반복됨. 한 가지 형태의 건물이 광장 둘레에 반복되며 개별 동의 척도에 차이, 구조적 고저에 의한 변화, 수평 지역의 길이와 폭, 분수 등의 위치에 따라 리드미컬한 변화와 공간적 감동
주도형 광장 (Dominated square)	중세 말과 바로크 시대에 출현한 형태로 중심 건물을 직접 향한 형태. 한 개의 특정 건물 또는 건물 군이 공간을 향하여 압도감과 주위의 저층 건물 군이 연결되어 있는 형태. 건물의 전망과 특정 건물의 흡입력은 광장에 공간적 긴장을 야기
다핵형 광장 (Nuclear square)	르네상스 시대에 출현한 형태로 중심부 주위에 공간이 형성. 주위의 이질적 인자를 하나의 시각적 단위로 묶는 강한 수직요소-기념물, 분수, 오벨리스크-가 중앙에 위치. 주위 공간에 긴장을 유발시키며 광장의 인상을 활기 있게 조성. 광장이 너무 확대되면 focal volume의 규모가 상대적으로 약해져 광장의 통일성이 약해지며 중앙 초점의 시각적 효과가 제한되므로 다핵광장의 규모는 제한적임.
군집형 광장 (Grouped square)	단위공간이 조합된 대규모 구성. 두개 이상의 광장이 연결 또는 연관됨. 크기와 형태가 다르나 하나의 직선 축을 따라 몇 개의 광장이 전개되는 형태. 작은 광장이 큰 광장의 한쪽에 위치하며 각각의 축이 직각으로 만나는 형태 구성, 직접적인 물적 연결은 없으나 상호 연결되며 두 개의 광장이 수 시간 거리를 두고 떨어져 있어도 일관성 있는 형태 등이 있음.
무정형 광장 (Amorphous square)	공간의 한정이 없으며 19세기 다양한 절충적 부흥이 교회, 법원, 극장 등의 시각적 중요성을 과도하게 강조하거나 양식적 순화(樣式的 醇化, stylistic purification)의 무리한 시도로 적절한 건물을 제거한 결과 생겨난 광장의 형태

[표 6] 폴 주커의 광장 형태와 공간적 분류

4.2. 현대 광장의 복합적 기능

현대의 도시형 광장은 이러한 기존 시설을 연계하고 기능을 활성화하기 위한 계획적 접근이 필요하다. 광장에서의 활동범위와 시각적 흥미유발은 광장 기능의 활성화에 매우 중요한 요소이다. 광장의 시각적 흥미유발은 도시경관의 미적인 가치를 체험하는 감상적 측면의 통로와 상징성을 내포하는 랜드마크(landmarks)를 의미한다. 현대 도시 경관에 관한 연구에서 케빈 린치(Kevin Lynch)의 5개의 도시 이미지 요소들 중 통로(paths)와 결절점(node), 랜드마크는 오픈 스페이스의 가로와 광장 및 상징물로 해석될 수 있다.¹⁴⁾ 많은 동선의 교점들이 집중되고 집합되는 결

14) 린치의 통로는 도시를 관찰하거나 환경적 요소를 배열하는 도로 및 가로이다. 결절점은 도시의 심상과 이미지를 제공하는 중요한 요소로서 개념적인 교차 혹은 집합으로서의 중심점(anchor point)이다. 랜드마크는 환경의 정체성과 구조를 제시

절점인 광장은 상업적 활동과 문화적 특성을 반영한 대중의 빈번한 활용을 유도하여야 한다. 따라서 도시에서 필요한 대중 집적의 장소, 이벤트를 위한 공간, 극장, 영화관, 레스토랑, 카페와 같은 위락시설, 쇼핑 시설, 업무시설이 군집된 주변 공간, 주거시설 주변의 자연적인 반공용 공간, 도시교통 교차로와 관련된 주변시설과의 연계가 필요하다.

4.3. 대중 건축운동과 실내광장의 역사

현대 도시환경에서 건축물 내부의 실내광장(indoor plaza)은 개방된 공공영역으로 공공과 개인, 이용자와 거주자, 분할과 점유로 이어지는 상대적 공간접근을 전제로 계획된다. 상대적 공간 개념은 세계 2차 대전 후 시작된 현대 건축의 대중 건축운동에서 기인한다. 균질적 표현에서 탈피하여 다양한 공간 가치를 인정하는 대중 건축운동은 실내구조에 복합적 공간 개념과 에이트리움 atrium 구조로 대변되는 다층식의 실내구조를 형성한다. 공간 축의 비틀림, 중첩 등 기능성 추구에서 탈피한 빈 공간(void space)을 생성하는데 이러한 공간은 실내광장의 모태가 된다. 실내광장은 각 개별 단위공간들의 연계적 매개공간으로 서로 다른 영역의 점유를 가진 장소들 사이에 존재하는 도구적 역할을 수행한다. 탈 모더니즘 대중 건축운동으로 유럽과 미국은 현대 도시에서 대중 집적과 문화 교류 기능을 수행하는 공공 공간으로서의 실내광장을 표현하게 된다. 1960년대 자본주의 신문화를 대표하는 대형 공공 공간 내부의 실내광장 디자인은 유럽과 미국에서 각각 다른 양상으로 발전한다.¹⁵⁾

유럽 문화에서 나타난 실내광장은 도시보존계획의 일환으로, 후기 산업 자본주의사회에서 도시의 역사적 연속성을 표현하기 위한 방안이었다. 대형 공공 공간의 실내광장에 외부공간에서의 생활 행태를 실내 환경으로 재구축하여, 인본주의적인 가치를 실현하기 위한 유럽 전통적 사고와 자본주의 상황을 공간적으로 해석한다.¹⁶⁾ 실내광장을 중심으로 각 방향의 전개

면이 마치 외부 광장 주변의 건물 입면처럼 처리한다. 발코니와 창들이 실내 입면에 할당되어 다양하게 연출되며 적극적인 외부공간 처리기법이 시도되었다. 실내광장에는 노천카페 등의 상업 공간을 배치하여 실내광장에서 보이는 입면들의 외부성을 더욱 강조한다. 광장바닥은 옥외 광장에서 사용되는 포도(鋪道)의 패턴으로 연출하고 가로수와 가로등을 설치하여 외부 공간의 실내 유입 효과를 증폭시킨다.

미국에서의 실내광장은 유럽과 달리 상업적인 목적에 의해 연출되어진다. 미국의 실내광장은 유럽식 실내광장의 디자인 코드를 차용하여 역사적 연속성을 배제한 세트(set) 개념의 공간요소를 사용한 경우가 대부분이다. 대중 상업문화를 중요한 경제 운용 방식으로 채택한 미국의 실내광장은 소비의 경제효과를 이루려는 상업시설의 일부분으로, 양식적인 측면이 무의미하게 소품화 된 건축 어휘들과 옥외의 조경 환경을 유입한 실내 공간의 연출이 특징이다. 대형 상업공간을 활용하여 테마 파크(Theme Park) 개념을 이용한 실내광장 연출은 이용객들에게 다양하고 흥미로운 공간 체험을 제공한다. 이는 역사적 연속성이라고 나타났던 유럽의 실내광장과는 다른 공간연출 기법으로, 라스베이거스나 디즈니랜드와 같은 상업적 놀이시설의 공간에 적용된다. 유럽의 아 호텔, 라스 베가스, 미국 고전적 건축 어휘들이 역사적 연속성을 배제한 세트개념의 공간요소로서, 팝 건축 혹은 포스트모더니즘 경향을 보인다. 강한 채광 효과, 조경을 이용한 쾌적함의 연출, 상업적인 의도를 나타내는 조형 요소들이 공간 디자인 요소로 공존한다. 에이트리움 구조의 대형공간을 실내광장으로 구성하거나 연못과 교각, 노천형 카페, 에스컬레이터 등 옥외 공간을 연상하게 하는 공간 요소들을 활용한다.



[그림 1] 베네치아 호텔, 라스베가스, 미국

5. 현대 도시환경의 오픈 스페이스와 광장 디자인의 적용 사례 비교

현대 도시환경에서는 동서양의 오픈 스페이스의 개념이 적절히 조화된 공간의 형태가 나타나게 된다. 즉, 공간의 구성 형태와 공간의 연속성이라는 관점에서 살펴보면 서구적 개념의 광장 공간을 포함하는 경

하는 단서로서 기능한다. Kevin Lynch, The Image of the City, Cambridge: The MIT Press, 1960.

15) 김선영, 복합문화시설의 실내광장에 나타난 상대적 공간개념, 한국실내디자인학회논문집, 제40호 2003. 10, pp.52-59.

16) 1956년과 1959년의 국제 근대 건축가 회의(CIAM)에서 제기되었던 유럽식 탈 모더니즘의 서막으로 유럽 고도(古都)의 물리적 도시 구조의 보존 운동이 본격화된다. 이러한 운동은 대형 공공 공간에 유럽 고도의 광장과 골목길과 같은 도시 외부 공간을 이식하는 상대주의적 공간 형태의 유입이 나타난다. 특히 네덜란드를 중심으로 나타난 1960-1970년대 구조주의(Structuralism) 건축은 대형 실내광장의 대형 공간을 최초로 도

입한 상대주의 공간을 형성한다. 구조주의 건축에서의 실내광장은 1980년대 해체 공간기를 거친 후 형성된 대형 문화시설에 적극 적용된다. 실내광장은 치밀하게 연출되어진 혼란의 구조주의적 구도로 이루어져 있다.

우와 동양적 개념의 가로 혹은 대로변을 포함하게 되는 경우로 공간의 연속성은 결절점을 중심으로 실내외 공간이 혼용되어 연결된다. 본 장에서는 국내 사례로 서울의 청계천, 예술의 전당, 쌈지길 아트 스페이스, 샌프란시스코의 에르바 부에나 센터, 동경의 오모테산도 힐스, 롯본기 힐스의 도시형 광장과 오픈 스페이스의 특징을 분석한다. 도시형 공공 공간의 개방성과 대중의 접근성, 형태적 특성, 문화적 기능을 비교 고찰한다.

5.1. 청계 광장: 인공수로와 오픈 스페이스

인공수로를 중심으로 일자형의 형태를 구성하는 10.84km, 유역면적 59.83km²의 청계천은 자연요소와 도시건축물이 공존하는 도시형 오픈 스페이스이다. 다양한 이벤트와 문화행사로 도시민에게 문화벨트를 제공한다. 세종로 교차점에 위치한 조형물과 청계 광장을 시점으로 대로 형태를 구성하는 청계천은 교각과 소형의 결절점이 주변 시설과 지역을 연계한다. 도시내부의 열섬현상을 완화시키는 청계천의 순기능과 청계천의 신문화벨트 구축계획은 오픈 스페이스를 중심으로 하는 문화적 접근성을 제시한다. 청계천은 선형으로 배치된 개천을 중심으로 소형의 결절점이 주변의 시설과 교각으로 연계되는 구조를 보인다. 청계천의 시점부인 청계 광장의 상징 조형물인 스프링(Spring)은 알루미늄 조각 200여개를 용접하여 제작되었다. 한국을 상징하는 청색, 적색, 황색으로 우주와의 조화를 의미한다.¹⁷⁾ 조형물 하단에는 직경 조형물의 내부로 진입하는 직경 4m의 둥근 입구가 있으며 내부 저면에는 샘이 설치되어 있다. 청계천의 시작점인 청계광장은 동아일보 건물과 파이낸스 빌딩의 중심 위치에 있으며, 세종로 사거리와 근접하여 광화문과 시청 일대의 기존 문화시설을 즐길 수 있는 보행권을 확보한다. 주변 지역과 시설로 연결되는 교각은 주변상권과 업무시설, 문화공간 등의 활용도를 상승시키는 동선을 제공한다. 신문박물관, 조흥금융박물관, 일민 미술관, 시립미술관, 교보문고, 동대문풍물벼룩시장, 동대문 노점상, T샘 등 복합문화공간 지대를 형성한다. 서울의 첨단 이미지 구축을 위한 디지털 기술의 활용과 청계천 주변 산업의 진흥으로 서울의 문화를 선도하며 도시민과 관광객들의 편의를 고려한다. 즉, 청계천이 주변 시설과 공간들의 중심부를 관

17) 스프링은 높이 20m, 9톤 무게의 조형물로 작가 올덴버그는 폼과 용수철, 그리고 탄생이라는 여러 가지 의미를 함축한다고 밝혔다. 원류는 아니지만 물의 원천이라 보고 삼각뿔이 솟아올라 하늘과 맞닿은 물의 시작과 물을 의미하는 보름달을 형상화하였다고 한다.

청계 광장과 세종로 교차점	청계천의 야경	올덴버그의 조형물	청계천의 다양한 조형물
			
청계광장과 주변 환경	청계광장 앞 동아일보 신문박물관	청계천 시점부 일민미술관	서울광장
			

[표 7] 청계천의 시점부 청계 광장과 주변 문화공간 통합하면서 시민들에게 무형의 정서적 가치를 제공한다. 즉, 청계천을 중심으로 하는 다양한 상권과 문화권 확산 효과와 업무지역의 도시민들에게 휴식공간으로서의 오픈 스페이스 기능을 실행하고 있다.

5.2. 예술의 전당: 복합문화시설의 다핵광장

예술의 전당은 도시민을 위한 공연, 전시, 자료, 교육 활동, 문화예술공원, 예술센터가 독자적인 영역을 보유한 한국의 대표적인 복합문화시설로서 문화예술을 시민생활과 자연스럽게 연계한다. 복합문화예술센터 예술의 전당¹⁸⁾은 예술의 대중화와 예술프로그램 기획시스템 구축, 예술의 전당 브랜드 마케팅강화로 시민을 위한 문화 강좌 개설운영 등의 문화 서비스를 제공한다. 오페라 하우스, 음악당, 서예관, 미술관, 예술자료관으로 구성되었으며 한국정원, 장터, 놀이마당, 우먼지, 미술광장(Fine Arts Plaza), 음악광장(Music Plaza) 등의 광장과 오픈 스페이스를 보유하고 있어 예술 공원의 기능을 수행한다. 외부와 고립된 시설들은 실내외의 다양한 광장을 중심으로 연계되며 다핵광장의 구조를 취한다. 오픈 스페이스로서의 문화광장 기능을 수행하는 음악광장, 미술광장, 계단광장의 계획은 각 시설 위치의 중심축을 기준으로 어느 공간으로나 접근이 용이하며 연계성을 극대화한다. 열린 공간은 이용객이 센터 중앙의 주축을 따라

음악당 내부 로비	예술의 전당 외부 전경	오페라하우스 로툰다	오페라하우스와 미술광장
			

[표 8] 예술의 전당 주요 시설과 광장

18) 부지면적 234,797.75m², 연면적 120,354.26m²의 복합문화시설로 문화적 주체성을 확립하고 한국문화예술의 국제적 연대성을 높이기 위해 1982년부터 추진되어 온 예술의 전당 건립계획 후, 1984년 국제 지명공모를 통해 건축가 김석철의 작품이 당선되었으며 1993년 2월에 완공되었다.

보행 시 연계 공간의 인지와 이동이 편리한 구조를 갖는다. 또한 각 시설의 로비와 라운지 등의 실내 공간과도 자연스럽게 연계시키는 동선으로 다양한 공간이 가능하다. 음악당과 서예관을 대변하고 있는 음악광장은 행사, 이벤트, 야외 영화제 등의 야외 공연과 기획 프로그램을 위해 이용된다. 계단 광장은 대중적 프로그램을 위한 공간으로 팝 콘서트, 아마추어 아티스트, 해프닝 등 계단이라는 구조물을 이용한 공연 프로그램 개발로 공간이 활용된다. 미술광장은 미술관과 자료관 사이에 위치하며 미술과 공연을 위한 기능 외에도 예술의 전당 주출입구와 이어져 조각공원으로 활용된다.¹⁹⁾ 개방형 중정형태의 중앙광장과 분수대로 구성된 오픈 스페이스는 시민들의 휴식공간 및 각 시설로의 연계동선을 유도한다. 중앙광장은 지면의 단차로 각 시설의 영역성을 부여하고 동시에 이용객을 집결시키는 매개공간인 마당의 역할을 재현한다. 건물의 정면성으로 연계동선의 흐름 단절을 방지하기 위해 각 시설의 1층과 실내에 로툰다, 대형 로비 공간 등을 배치하였다. 또한 건물외면은 투명하게 마감되어 시각적인 연속성을 부여하였다.

5.3. 쌈지길 아트스페이스: 개방형 중정광장

서울의 쌈지길 아트스페이스는 복합문화공간으로 가로를 구현한 지역의 장소성을 제시한다. 연면적 4,065.01㎡, 지상 4층 높이의 쌈지길 아트 스페이스는 전통에 대한 새로운 해석과 문화적 접근을 시도하였다. 전통에 대한 새로운 인식을 전달하는 공간으로 지역의 전통과 문화예술을 매개로 도시민의 감성을 자극한다. 인사동 전통이 함축하는 가로의 의미와 구조를 반영한 재개발 건축공간이다. 지역의 역사적 맥락을 이어가는 건축적 특징과 도심 재개발의 대안으로 건축가 최문규와 미국 건축가 가브리엘 크로이츠가 공동 설계하였다. 의류기업 쌈지의 문화 중심 기업 철학과 인사동의 특성이 '길'이라는 모티브로 설계되어 전통과 인사동의 맥락이 반영돼 있다. 재개발로 인해 철거될 기존 가게들을 입점 시켜 상업적 콘텐츠와 저갓거리의 모티브를 다양화하였다. 쌈지길 아트스페이스는 중정형 오픈 스페이스를 에워싸는 가로의



[표 9] 쌈지길 아트스페이스 개방형 중정광장

19) 송정화, 김영옥, 이현수, 도시 맥락적 관점에서 본 문화공간의 의미: 예술의 전당을 중심으로, 대한건축학회논문집, 제21권 1호, 통권 195호, 2005. 1, p.20.

구조를 일정한 동선과 마당 공간으로 형성한다. 우리나라의 전통 생활공간인 마당을 중앙에 삽입하여 다양하고 역동적인 공간을 제안한다. 중앙의 중정형 오픈 스페이스는 상업적 기능과 문화적 공간의 기능성을 강조한다.

5.4. 오모테산도 힐스: 폐쇄형 중정광장

오모테산도 힐스의 중앙개방형 구조의 실내형 오픈 스페이스와 광장디자인의 차별화를 보여준다. 이 지역은 본래 간토(關東) 대지진의 이재민에게 주택 공급을 위해 1927년 건설된 도준카이(同潤會) 아오야마 아파트가 있었던 지역이다.²⁰⁾ 오모테산도 힐스는 이 지역에 대규모 재건축과 재개발 프로젝트로 기획된 복합상업단지이다.²¹⁾ 기존 아파트 높이를 고려하고 인근 가로의 맥락을 잇기 위해 약34,060㎡의 대지에 오모테산도 길을 따라 지상·지하 6층의 건축 입면을 구성한다. 오모테산도 힐스는 건축물의 내부 통로와 동선을 자유롭게 연계하여 이동에 따라 새로운 시점을 창조한다. 나선형의 램프가 선형의 중정을 감싼 공간 디자인이 특징적이며 입점 숍들은 기존 아오야마 아파트와 같이 패션, 문화, 예술 관련 브랜드샵으로 구성하여 역사적 맥락을 잇는다.



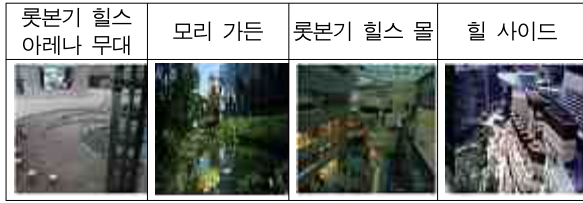
[표 10] 오모테산도 힐스의 폐쇄형 에트리움

5.5. 롯본기 힐스: 복합단지시설형 오픈 스페이스

복합문화시설단지인 롯본기 힐스는 롯본기 지역 중심부에 위치하며 도쿄의 비즈니스, 상업과 엔터테인먼트 사업의 중추 지역이다. 호텔, 박물관, 쇼핑몰, 멀티플렉스 영화관, TV 아사히, 공원 등 다양한 문화시설을 갖춘 '도시속의 도시'이다. 현대와 전통, 동양과 서양, 문화와 예술, 생활과 오락이 자연스럽게 융합된 동경의 상징공간으로, 핵심시설인 모리빌딩을 중심으로 문화예술, 엔터테인먼트, 음식, 패션, 라이프스타일 등이 결합된 도시형 열린 공간을 제시한다. 철자 변형으로 구성된 로고디자인은 6개의 원으로 표

20) 아오야마 아파트는 상부의 주거공간과 저층부의 부티크, 뮤지엄, 액세서리 샵, 디자인 회사 등이 들어서 지역의 명소로서 알려져 있었다. 아오야마 거리는 동경의 명품 거리로, 아오야마 아파트는 동경의 현대화 역사를 보여주고 있었다.

21) 모리빌딩에서 운영 주체를 맡고 일본의 세계적 건축가 안도 다다오가 설계를 담당하였다.



[표 11] 롯데기 힐스의 광장과 연계 상업시설
 현되었으며 롯데기 힐스의 공간구성 요소인 사무, 주거, 레저, 문화, 쇼핑, 엔터테인먼트를 상징한다. 롯데기 힐스의 중요한 특징은 녹지와 정원으로 일본식 정원, 영국식 정원, 키친 가든 등 아름다운 조경을 형성한다. 4,300m² 규모의 모리 정원(毛利庭園)은 전통 일본식 정원의 형태를 취한다. 롯데기 힐스의 주변 환경은 68,000개의 가로수와 관목으로 구성된 공공공원이 도시 환경의 계절 변화를 보여주는 녹원을 형성한다. 최상의 공연 프로그램을 관람할 수 있는 야외 공연장 롯데기 힐스 아레나(Roppongi Hills Arena)는 원형무대와 조명시설이 조형물처럼 거대하게 자리하고 있으며 객석에서 뿐 아니라 무대를 에워싼 건물 곳곳에서 공연 관람이 가능하다. 200여 개가 넘는 샵과 레스토랑 등의 상공안은 고유한 상품과 매장 컨셉으로 구성되었다. 소규모 상점들, 건축디테일, 디자인된 가든, 산책로는 현대적인 도시 경관을 구성하며 각각의 구성건물은 독특한 건물 컨셉을 전달한다.

5.6. 예르바 부에나 센터²²⁾: 문화시설과 녹지광장

미국 샌프란시스코 다운타운에 위치한 예르바 부에나 센터(Yerba Buena Center)²³⁾는 예르바 부에나 가든(Yerba Buena Gardens)인 에스플라나드 광장(Esplanade Garden)²⁴⁾을 중심으로 다양한 문화시설로 구성된 도시형 오픈 스페이스이다.²⁵⁾ 중심부의 녹지공원이 주변 시설의 실내 로비와 주출입구로 연계되어 도시민에게 휴식과 엔터테인먼트 요소를 제공하는

22) 1993년 개관한 3.3 에이커 면적의 예르바 부에나 센터는 로말도 지르골라(Romaldo Giurgola)가 디자인 한 에스플라나드 광장을 중심으로 후미히코 마키(Fumihiko Maki)의 아트 갤러리(Yerba Buena Art Gallery)와 제임스 스투어트 폴셱(James Stewart Polshek)의 아트 씨어터(Yerba Buena Art Theater)로 구성되었다. 미션가(Mission Street)를 가로지르는 교각과 연결 보다는 어린이 박물관(Children's Museum), 모스코니 컨벤션 센터 남북관으로 연결되어 시민, 관람객 및 관광객들에게 다양한 인근 문화 시설로의 접근 편의성을 제공한다.

23) 김선영, 공연문화공간의 복합 기능, 한국실내디자인학회 논문집, 제25호, 2000. 12, pp.84-93.

24) Alan Greenberger, Y.B.G. ESPLANADE(Map rm. G4364 S5; 2Y4 1992. 67 case B)

25) Chris Morris, Yerba Buena Gardens, S.F. Examiner(Map rm. G4364 S5; 2Y5 1993 M6 case D)



[표 12] 예르바 부에나 가든과 연계 문화시설
 광장문화를 형성한다.²⁶⁾ 주변의 다양한 문화시설들과 에스플라나드 광장이 어우러져 도시환경에서의 도시민과 관광객들에게 문화시설의 기능과 휴식공간을 제공한다.²⁷⁾ 예르바 부에나 아트 갤러리는 다양한 지역 문화의 효과적 활성화를 위해 예술인들의 전시와 활동 후원, 시각예술의 전시보급, 교육 프로그램과 강연 등을 제공한다.²⁸⁾ 주입구에서 이어지는 실내광장은 고천장의 메자닌 구조로 에스플라나드 광장을 향한 이중유리 외벽은 자연채광과 옥외광장 및 자연 경관을 건물 내부로 유입한다. 실내광장은 야외 광장의 공연을 위한 무대의 연장과 백 스테이지 공간으로 활용된다. 예르바 부에나 아트 씨어터는 크기와 높이가 다른 육면체 형태의 건물이 결합되어 있으며 통일된 마감재와 그리드(grid) 패턴의 반복사용은 건물 전체에 시각적 균형감을 부여한다.²⁹⁾ 공간의 기능과 구조를 건물 형태에 접목한 극장 건물로 사적영역의 폐쇄성과 공적영역의 개방성을 건물 디자인에 반영하였다. 내부의 로비 공간은 에스플라나드 광장과 모스코니 컨벤션 센터 북관을 연결하는 출입구 배치로 공간의 개방성과 접근성을 극대화한다. 로비 공간의 계단은 2층 사무공간과 야외 광장의 산책로를 연계한다. 야외 산책로로 이어진 소니 엔터테인먼트 메트릭온³⁰⁾은 지역의 문화적, 지리적인 장점과 소니의 기업 전략이 부합된 브랜드 엔터테인먼트 복합시설이다.³¹⁾

26) Suannah Temko, Maki, Polshek and Botta buildings to bloom at Yerba Buena Gardens, Architectural Record, v.181, n.8, 1993, p.25.

27) Jean Schiffman, The Yerba Buena Question, American Theatre, vol.11, no.7, 1994. 9, p.62.

28) 건축가 후미히코 마키와 샌프란시스코 소재 RMW(Robinson, Mills & Williams) 건축디자인 회사가 설계한 전시공간으로 연면적 5,000m²에 이른다.

29) 연면적 4,212m²의 블랙박스형의 극장 건물로 다양한 형태의 공연상연을 목적으로 설계되었다.

30) Simon Martin-Vegue Winkelstein Moris와 Gary Edward Handel Associates가 디자인 설계한 상업 및 유통시설(retail-entertainment center)건물이다. Clifford A. Pearson, Metreon: San Francisco, California, Architectural Record v.187, n.10, 1999. 10, pp.154-160.

31) CA Pearson, Metreon San-Francisco, California(SWWM and Gary E. Handel teamed up to design an urban entertainment center that takes technology as its theme), ARCHITECTURAL RECORD v.187, Oct. 1999, pp.154-159.

항목	시설	청계천	예술의 전당	쌈지길 아트 스페이스	오모테산도 힐스	롯데빌 힐스	에르바 부에나 센터
특징	사려공간 이미지						
	건축설계 완공년도	서울시청계천복원사업부. 2005	김석철. 1993	최문규 & Gabriel Kroiz. 2004	Ando Tadao. 2004	The JERDE Partnership. 2003	Romaldo Giurgola 외. 1993
	복합기능	업무+상업+문화지역+내천	복합문화공간+상업시설	복합문화공간+상업시설	상업시설+공동주택+실내중정	주거+업무+상업+문화공간+녹지	녹지+문화공간+상업+업무공간
기능성	일상적 생활공간에 내제	- 청계천이라는 내천을 중심으로 업무와 상업시설 및 문화공간이 밀집 - 도시의 정체성과 생태계 복원과 친환경 도시구성	- 오페라 하우스, 음악당, 한가람 디자인 미술관, 미술관, 서예관, 야외무대, 예술자료관 등이 문화지역을 형성	- 전통에 대한 새로운 해석과 문화적 접근을 시도한 공간 - 전통 생활공간인 마당을 중앙 중정 형태로 삼입	- 대규모 재건축과 재개발 프로젝트로 기획된 복합공간 - 부지면적 6,050㎡ - 건축면적 5,000㎡ - 연면적 34,060㎡	- 주거공간. 상업지역. 문화공간을 포함하는 생활공간에 내제 - 중앙 개방공간과 무대 공간, 녹지공원으로 차별화	- 도시중심의 녹지공원/공원/전시/상업시설의 연계인공폭포, 녹지 등 자연요소 제공
		연계성	- 세종로 사거리를 시점으로 광화문, 종로, 을지로, 동대문 등 기존의 주변 상권과 문화지역 5.4km를 연계 확장	- 미술광장, 음악광장, 계단광장을 중심으로 각 시설로 동선연계 - T자형 교차로 상단부분에 고립. 외부 지역과의 연계성이 낮음	- 인사동 전통이 함의된 '길'의 의미를 연장시킨 재개발 건축 - 복합문화공간으로서 중정과 회랑으로 지상 4층 지하 2층 연계	- 기존 아파트 높이를 고려하고 인근 가로의 맥락을 잇는 입면 - 오모테산도 길을 따라 지상 6층의 건축 입면을 구성	- 모리타워를 축으로 void 공간+나선형 램프+교각 - 주거. 상업. 문화. 업무. 비즈니스. 녹지. 옥외공간의 원스탑 리빙(one-stop-living)
경관성	경관상 장소의 특징	- 교차로에 시점부의 청계광장과 수직적 조형물 - 지면의 단차, 개천과 교각들은 주변의 수직형 빌딩과 형태적 차별화	- 오페라 하우스를 축으로 외부 중앙 광장에서 각기 다른 기능의 문화시설로 연계 - 건물의 정면성과 지면 단차로 접근성이 낮음	- 중앙의 실외 중정을 중심으로 수직적 나선형 램프로 이동 - 대지면적 1,503.2㎡ - 건축면적 894.06㎡	- 중앙의 빈 공간과 나선형의 램프가 중정을 완만하게 둘러쌘 - 경사로는 타원의 나선형 수직이동 동선을 제공	- 실내외 다양한 중정과 지하공간부터 지상공간을 연결하는 곡선의 나선형 램프로 수직이동 - 대지면적 28.4에이커	- 에스플라나드 가을을 중심으로 주변시설로의 확산 방식형 동선 - 대지면적 3.3에이커 녹지와 인공폭포의 경관조성
		결절점과 연계 동선					
형태구성	오픈 스페이스와 광장 구성	- 일자형 오픈 스페이스+불규칙배형광장 - 교각을 이용한 주변 지역과 연계 - 개천의 역사적 의미의 부여 - 주변의 다핵광장 연계 가능성	- 불규칙 배형+군집된 광장 형태 - 각 시설 1층 전면의 시각적 개방성 - 실내 로비와 실외 광장 연계 - 지역과 고립된 위치는 주변대로와 연결	- 상부개방형 중정형 광장+가로 - 수직적 클러스터형 - 입면의 투명성으로 공간의 확장과 설치 공간	- 폐쇄된 중정형 광장+가로 - 건축물의 내부 통로와 동선을 자유롭게 연계하여 이동에 따라 새로운 시점을 창조	- 수직적 클러스터형+가로+연결교각 - 가로+에이트리움 - 모리 가든 녹지와 야외무대의 활용	- 수평적 클러스터형 - 에스플라나드 가든 녹지와 야외무대 활용 - 다양한 랜드마크와 에스플라나드 가든 결절점으로 구성

[표 13] 사려공간의 오픈 스페이스와 광장디자인 비교표

에르바 부에나 가든을 면하는 건물의 동측은 건물 전면의 유리외벽 처리로 건물과 공원과의 상호관계를 형성한다. 1층의 유리 외벽은 에스플라나드 옥외 광장을 실내로 유입하여 자연친화적 공간을 구성한다. 광장으로 직결되는 출입구는 광장과 주변 시설과의 연계성을 높인다. 건물의 실내광장은 이용객들에게 소규모 단위공간으로의 원활한 이동을 위한 방사형과 수직형 동선을 제공한다. 발코니의 자유로운 중첩과 중정형 실내광장은 수직이동 시 시각적 유희를 제공한다.³²⁾ 그래픽 요소와 색채, 조명 계획은 대형공간의

위압감을 감소시키는 공간의 친숙함과 상상력을 자극하는 실내광장을 연출한다.

5.6. 소결론

사례 분석결과 청계천은 일자형 오픈 스페이스와 다핵 광장 형태로 교각을 이용한 주변 지역과의 연계

32) Rubin, J, Something wild (From Maurice Sendak to The 'Way Things Work' San-Francisco's Metreon is Sony's answer to the urban entertainment center) ENTERTAINMENT DESIGN v.33, Oct. 1999, p.42.

를 보인다. 개천과 역사적 의미의 부여와 주변의 다
 핵광장을 연계하여 개방성을 극대화하였다. 예술의
 전당은 중정형과 근집 광장형태로 구성되었으며 주요
 구성시설의 1층 전면의 시각적 개방성으로 실내로비
 와 실외광장의 연계성을 활용하였다. 반면 지역과 고
 립된 위치로 주변대로와의 연결이 원활하지 않은 단
 점이 있다. 롯데기 힐스는 가로와 에이트리움이 결합
 된 수직적 클러스터형으로 모리가든과 야외무대는 녹
 지와 문화교류를 위한 공공환경을 제공한다. 오모테
 산도 힐스의 중정형 오픈 스페이스는 건축물의 내부
 통로와 동선을 나선형으로 연계하여 유연한 이동성과
 연속적 시점을 창조한다. 쌈지길 아트스페이스는 폐
 쇠된 중정형 광장과 가로를 이용한 수직적 클러스터
 형으로 입면의 투명성은 실내외 공간확장과 설치공간
 의 극적효과를 부여한다. 예르바 부에나 센터는 수평
 적 클러스터형으로 에스플라나드 가든 녹지와 야외무
 대의 활용하여 도시민들에게 개방적인 공공성과 자연
 요소를 제공한다. (표13 참조)

6. 결론

도시를 인식하고 이해하는 환경요소인 오픈 스페
 이스는 광장과 문화 아이콘을 이용한 도시의 이미지
 를 형성하며 도시 브랜드 구축에 기여한다. 대중의
 집적을 전제로 하는 광장 공간은 도시민에게 문화적
 교류를 유도하고, 행위와 교류의 장소를 접목시키는
 오픈 스페이스의 핵심적 기능을 갖는다. 도시형 오픈
 스페이스는 대중의 집적을 유도하며 공간의 극적 개
 연성을 보여준다. 도시의 오픈 스페이스와 광장디자
 인은 주변 건축물과의 연계성을 활용하는 가변성이
 핵심이다. 특정 다수의 대중을 위한 공간으로 복합적
 구성으로 체험과 교류의 기능을 수행한다. 따라서 첫
 째, 구성시설들의 접점과 교차 개념을 이용한 통로의
 배치와 도시민의 공간 이동 패턴을 철저하게 분석한
 다. 둘째, 대중의 집적 외에 문화와 상업적 기능의 시
 설이 요구된다. 공간 기능과 종류, 대중과의 접촉빈도
 에 따라 위계적 질서와 위치, 구역을 설정하여 도시
 민에게 접근성과 편의성을 제공한다. 셋째, 대중의 문
 화체험 욕구를 다각도로 충족시키는 지역의 특수성과
 문화프로그램을 개발한다. 넷째, 구성시설과 공간들의
 체계적인 수직 및 수평구획과 선형의 연결로 시각적
 연속성과 이동성을 제공한다. 다섯째, 장소의 이미지
 를 전달하는 시각적 식별 요소와 도시 경관 상징물을

공간의 접근성	통로의 연계성과 전이 영역
공간의 가변성	실내외 개방공간과 광장의 연계
결절점과 문화 아이콘	실내외 광장과 상징물. 문화 벨트

[표 14] 도시형 오픈 스페이스의 특징

배치하여 도시의 브랜드 이미지를 각인시킨다.

참고문헌

- 김동찬·안봉원·서주환·김광래·허준. (1999). 집합주거
 단지의 오픈스페이스계획 특성분석에 관한 연구, 韓
 國庭園學會誌 Vol.17 No.4.
- 김선영. (2003). 도시 환경과 디자인 계획으로 본 현
 대 문화시설 비교 연구, 디자인학연구 제54호.
- 김선영. (2003). 복합문화시설의 실내광장에 나타난
 상대적 공간개념, 한국실내디자인학회논문집 제40호.
- 박학재. (1981). 서양건축사정론, 서울: 상조사.
- 송정화, 김영옥, 이현수. (2005). 도시 맥락적 관점에
 서 본 문화공간의 의미: 예술의 전당을 중심으로,
 대한건축학회논문집 제21권 1호, 통권 195호.
- 이규목. (1976). 도시경관과 오픈스페이스, 도시문제,
 Vol.11 No.5.
- 이규목. (2004). 한국의 도시경관(열화당미술책방
 017), 서울: 열화당.
- 구로가와(黒川紀章). (1986). 중간영역으로서의 길과
 건축, 서울: 국제.
- Greenberger, Alan. (1992). Y.B.G. ESPLANADE
 (Map rm. G4364 S5; 2Y4 1992. 67 case B).
- Lynch, Kevin. (1960). The Image of the City,
 Cambridge: The MIT. Press.
- Morris, Chris. (1993). Yerba Buena Gardens, S.F.
 Examiner(Map rm. G4364 S5: 2Y5 1993 M6 case
 D)
- Moughtin, Cliff. (2003). Urban Design: Street &
 Square, 3rd Edition, Oxford: Architectural Press,
 April.
- Schiffman, Jean. (1994). The Yerba Buena Question,
 American Theatre, vol.11, no.7, September.
- Temko, Suannah. (1993). Maki, Polshek and Botta
 buildings to bloom at Yerba Buena Gardens,
 Architectural Record, vol.181, no.8.
- Pearson, Clifford A. (1999). Metreon San-Francisco,
 California(SWWM and Gary E. Handel teamed
 up to design an urban entertainment center that
 takes technology as its theme), Architectural
 Record vol.187, no.10, October.
- Rubin, J. (1999). Something wild(From Maurice
 Sendak to The 'Way Things Work' San-Francisco's
 Metreon is Sony's answer to the urban
 entertainment center) ENTERTAINMENT DESIGN
 vol.33, October.
- Vitruvius, Vitruvius: Ten Books on Architecture,
 New York: Cambridge University Press, January,
 2001.