

중년 남성 캐주얼 슬림핏 재킷 패턴 개발

Development of Pattern in Casual Slim-fit Jacket
for Middle-aged Men

주저자 : 양정은

대구가톨릭대학교 디자인대학 패션디자인과

Chung-Eun YANG

Dept. of Fashion Design, Catholic University of Daegu

교신저자 : 성옥진

동덕여자대학교 패션디자인

Ok-Jin SEONG

Dept. of Fashion Design, Dongduk womens University

1. 서론

2. 연구방법 및 절차

- 2-1. 재킷 패턴 개발을 위한 설문조사
- 2-2. 패턴 제작을 위한 사이즈 자료 연구
- 2-3. 기존 패턴 분석 시 필요 항목
- 2-4. 원형 설계
- 2-5. 착의 평가 및 분석

3. 연구 결과 및 고찰

- 3-1. 브랜드 설문 조사 결과
- 3-2. 슬림핏 재킷 패턴 제작을 위한 기준 누드 사이즈 비교
- 3-3. 예비 착의 평가 결과
- 3-4. 재킷 패턴 연구 원형 제작 및 평가

4. 결론

참고문헌

논문요약

본 연구는 기존 브랜드의 슬림핏 재킷 분석을 통하여 중년 남성 체형의 문제점을 보완한 캐주얼 슬림핏 재킷 패턴을 개발하는 데 그 목적이 있다.

연구 방법으로는 중년 남성의 누드사이즈를 분석하고, 연구 대상 브랜드로부터 4종의 재킷을 수집한 후 설문 조사와 착의 평가를 통해 기존 브랜드의 패턴을 분석한 후 중년 체형 문제점을 보완한 새로운 패턴을 제안하고자 하였다.

연구 결과 다음과 같은 새로운 제도식을 제안하였다. 키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레등은 신체 치수를 사용하여 제도하고 1/2 뒷목너비는 $B/20 + 3.9(\text{cm})$, 진동깊이는 $B/6$, 앞가슴너비는 $B/6 + 3.3(\text{cm})$, 뒤가슴너비는 $B/6 + 4.7(\text{cm})$, 앞길이는 등길이+2.6, 등길이는 $L/4+0.8$, 진동깊이는 $B/8+13.2$ 로 설정하였다.

주제어

중년 남성, 캐주얼 슬림핏 재킷, 배꼽수준허리

둘레

Abstract

The purpose of this study is for the development of pattern in casual slim-fit jacket for middle-aged men. This study suggests the new pattern complementing the problems of the existing fit on the basis of the standard nude size for middle-aged men through the analyses of casual jacket patterns from 4 popular brands. As a result, the stature, bust, waist and hip circumference are measured by the metric unit. The new measuring formulas developed by this study are applied to the following measurements : 1/2 back neck breadth equals $B/20+3.9(\text{cm})$, armhole depth equals $B/6$, front chest breadth equals $B/6+ 3.3(\text{cm})$, back chest breadth equals $B/6 + 4.7(\text{cm})$, neck point to breast point to waistline equals waist back length+ (2.6cm), waist back length equals $L/4 + 0.8(\text{cm})$, scye depth equals $B/8 + 13.2(\text{cm})$

Key words : middle-aged men, casual slim-fit jacket, circumference

1. 서론

1980년대 이후 남성들의 라이프 스타일의 변화로 T.P.O(Time, Place, Occasion)에 맞는 의복이 요구되면서 전문직, 자유직에 종사하는 남성들을 타겟으로 하는 캐주얼 브랜드가 등장하였다(김미정, 2005). 이후 남성복 트렌드는 유니섹스(unisex), 앤드로지너스(androgyneous), 젠더리스(genderless)의 확산과 더불어 남성복의 여성화를 촉진시켰으며 미니멀리즘의 영향에 따른 슬림 실루엣의 추구 현상이 나타나고 있다(정연희, 2011). 최근에는 ‘노무족(NOMU族)’(‘No-more Uncle’의 약어로서 더 이상 아저씨가 아니라는 뜻을 가지고 있으며, ‘나이와 상관 없이 자유로운 사고와 생활을 추구하는 중년 남성’을 일컫는 신조어)등이 등장하면서 40~50대까지 패션에 대한

관심이 고조되고 있다(“전 산업 옴므 트렌드”, 2008). 이에 따라 중년 남성 소비자의 다양한 욕구(needs)를 충족시키기 위하여 브랜드에서는 기존의 이미지에서 탈피해 한층 다양해지고 세련된 젊은 모습으로의 변화를 시도(“남성 4050”, 2009)하고 있는데 남성 재킷의 경우 몸에 피트된 스타일은 슬림한 바디 라인을 만들어주고 전체적으로 키가 더 커 보이며 길어 보이는 효과가 있어 슬림핏을 선호하고 있으나(“남성 슈트”, 2010) 재킷 핏(fit)과 관련된 의복의 맞춤새는 패턴 감성과 치수 체계, 체형 및 패턴 제도 방식 등 여러 요소들이 복합되어 일어나는 문제로 접근하기에 어려움이 많아 각 브랜드마다 고충을 겪고 있는 실정이다(양정은, 2011).

특히 중년 남성의 경우 체형 특성상 연령이 높아질수록 배꼽 수준의 허리둘레는 현저히 늘어나는데 비하여 어깨넓이, 가슴둘레와 엉덩이둘레는 미미한 차이를 보이고 있으나(성옥진, 2005) 재킷 핏에서는 어깨가 지나치게 넓어지고 가슴과 허리 엉덩이 부분까지 여유가 많은 루즈한 실루엣이 많이 나타나고 있다. 이는 패턴 제도 시 어깨각도와 진동깊이, 가슴에서 허리로 내려오는 라인을 고려하지 않고 연령에 따른 신체적 특징을 트렌드에 충분히 반영하지 못한 결과라 할 수 있을 것이다.

이러한 실정으로 중년 층의 캐주얼 재킷 핏은 루즈한 스타일이 주류를 이루고 있으며 키가 작아 보이거나 나이 들어 보이는 등 요즈음의 트렌드와는 부합하지 못하는 경향이 있다고 하겠다.

현재까지의 선행 연구들을 살펴보면 김미정(2005)은 남성 캐주얼 재킷 원형을 개발하였으나 젊은 층에 한정되었고 성옥진, 양정은(2010)은 남성 캐주얼 의류 제작을 위한 젊은 층의 누드 사이즈 연구에 국한되어 있다. 김진선, 이원자(2004)의 남성 재킷 패턴 설계에 관한 연구에서는 중년 체형의 변화가 시작되는 30대 남성을 대상으로 하고 있으나 정장과 캐주얼을 구분하지 않고 활동성과 기능성 향상을 위한 패턴 설계에 중점을 두고 있어 재킷 핏과 관련된 패턴 설계에는 제한점이 있다고 할 수 있다. 또한 김명옥(2009)의 연구를 살펴보면 남성 소비자의 경우 슬

림 핏 재킷의 선호도는 높았지만 체형의 변화와 착용감등의 불편함을 지적하고 있어 체형을 커버하면서 재킷 핏을 살릴 수 있는 패턴 개발에 대한 연구가 필요함을 알 수 있다. 따라서 체형이 급격히 달라지는 중년 남성을 대상으로 하는 캐주얼 슬림핏 재킷 패턴의 개발 시 재킷 핏의 개선과 피팅력 향상의 문제점을 동시에 해결하고 맞춤새가 편안하면서도 트렌디한 중년 캐주얼 슬림핏 재킷의 생산이 가능하게 될 것이다.

이에 본 연구는 중년 층의 누드 사이즈를 바탕으로 기존 캐주얼 재킷의 문제점을 보완한 캐주얼 슬림핏 재킷 패턴을 연구하여 제시하고 향후 중년 남성의 타겟 브랜드에서 트렌드에 적합하는 슬림핏 재킷 패턴의 활용성을 높이는데 연구 목적이 있다.

2. 연구 방법 및 절차

2.1. 재킷 패턴 개발을 위한 설문 조사

2011년 1월에 연구 대상 브랜드를 대상으로 슬림핏 재킷 개발 필요성에 대한 예비조사를 실시한 후 어패럴뉴스(“마켓정보”, 2009)의 내용을 바탕으로 하여 남성 캐주얼 브랜드 중 타겟 층의 연령이 35-55세에 속하고 2010년 예상 매출액 기준 100억 이상에 속하는 서울, 경기 지역의 4개 브랜드를 선정하였다. 조사 대상 브랜드는 B, G, P, S사(알파벳 순)로 조사 방법은 각 브랜드에서 경력 10년 이상의 디자인 실장과 패턴 개발 실장 등 총 8명을 대상으로 인터뷰와 설문 조사를 통해 2011년 1월부터 2월에 걸쳐 조사하였으며 설문 내용은 업체의 일반적 사항 및 타겟 층에 대한 재킷 핏 선호도 조사와 재킷 패턴에서의 불만족 사항 등의 문항으로 구성되었다.

2.2. 패턴 제작을 위한 사이즈 자료 연구

2.2.1. 연구 대상

남성 체형의 변화를 가져오기 시작하는 35세를 중년의 기준으로 설정한 선행 연구(성옥진, 2005)를 기초로 하여 브랜드에서 지정한 35-55세를 중년 남

성 타겟으로 선정하고 제5차 한국인 인체 치수 조사 보고서 (산업자원부 기술표준원, 2004)의 인체 측정치 자료를 바탕으로 35-45세의 남성 632명, 46-55세의 남성 351명, 총 983명의 신체 자료를 사용하여 브랜드의 패턴 제작에 기준이 될 수 있는 누드사이즈를 제시하였다.

2.2.2. 연구항목

[표 1]은 제5차 한국인 인체치수 조사 보고서 (산업자원부 기술표준원, 2004) 데이터의 측정 항목 중 남성 재킷 제작 시 필요한 항목으로 총23항목이다.

구 분	항 목
높 이	키
둘 레	목둘레, 가슴둘레, 엉덩이둘레, 허리둘레, 배꼽수준허리둘레, 겨드랑둘레, 위팔둘레, 팔꿈치둘레, 손목둘레
두 개	겨드랑두께
길 이	앞중심길이, 목옆꼭꼭지허리둘레선길이, 등길이, 목뒤등뼈위겨드랑수준길이,겨드랑앞벽사이길이, 겨드랑뒤벽사이길이,겨드랑앞접힘사이길이,겨드랑뒤접힘사이길이,어깨사이길이, 목뒤손목안쪽길이, 팔길이. 엉덩이 옆길이

[표 1] 연구 항목

2.3. 기존 패턴 분석 시 필요 항목

브랜드에서 제공된 재킷 패턴 분석 및 제작 시 필요한 총21항목을 분석 하였으며 분석 항목은 [표 2]와 같다.

구 분	항 목
몸판	가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 앞길이, 등길이, 진동깊이, 1/2 앞품, 1/2 뒤품, 1/2 앞가슴품, 1/2 뒤가슴품, 1/2어깨, 뒤어깨각도, 앞5어깨각도, 밑단둘레

소매	진동둘레, 소매산둘레, 겨드랑두께, 소매통, 팔꿈치둘레, 소매길이, 소매부리
----	--

[표 2] 기존 패턴 분석 항목

2.4. 원형 설계

2.4.1. 예비 착의 평가

남성 재킷 핏 연구원형 설계를 위하여 제 5차 한국인 인체 치수 조사 보고서(2004) 데이터의 남성 35-55세의 평균 치수에 대응하는 브랜드 상의류 100호칭의 슬림형 기본 재킷 4종을 각 브랜드로부터 1종씩 수집하여 예비 착의 실험을 실시하였다. 평가는 브랜드 디자인 실장 및 의류학 전공자 8명을 전문 평가단으로 구성한 후 착의 상태에서 앞면, 뒷면, 옆면의 사진을 동시에 보고 여유분, 군주름 및 전체적 외관에 관한 총 21항목의 평가 항목에 대하여 5점 척도로 평가하게 하였다. 착의 실험을 위하여 현재 4개 브랜드에서 활동 중인 피팅 모델 중 재킷 제작 시 필요한 21개 항목 신체 사이즈의 평균치에 가까운 대표 체형 피험자를 선정하였다. [표 3]에 제시된 피험자의 나이는 42세이며 신체 치수는 피험자 및 제5차 한국인 인체치수 조사 보고서(산업자원부 기술표준원, 2004) 데이터의 남성 35-55세의 평균 치수와 함께 비교하였다.

2.4.2. 연구 원형 제작

착의 실험 결과에 따라 가장 우수한 점수를 받은 업체의 원형을 기초로 만족도가 낮은 부위의 수정을 통하여 연구 원형을 완성하였으며 원형 설계의 제도식을 제안하였다. 원형 설계 시 필요 치수는 키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레등 4항목이며 보조치수는 계산식으로 설계하였다.

2.5. 착의 평가 및 분석

예비 착의 평가 후 수정을 거친 연구 원형을 제작한 후 예비 착의 실험에서 가장 좋은 평가를 받았던 업체 패턴과의 비교를 위한 착의 평가를 실시하였다. 실험복 소재는 브랜드로부터 현재 기성복 업체

에서 생산하고 있는 원단 및 부속품을 제공 받아 실물 제작하였으며 사용된 섬유의 물성은 [표 4]와 같다.

착의 평가 피험자 및 평가 방법은 예비 착의 실험과 동일한 방법으로 실시하였고, 자료 분석을 위하여 SPSS 11.0 을 사용하여 t-test를 실시하였다.

(n=983, 단위:cm)

항목/유형		신체치수		
		피험자	35-55세	
			M	SD
높이	키	169.4	168.8	5.7
둘레	목둘레	38.4	38.2	2.3
	가슴둘레	98.4	97.5	5.9
	엉덩이둘레	95.2	95.0	5.2
	허리둘레	86.0	85.7	7.4
	배꼽수준허리둘레	87.2	86.7	7.2
	겨드랑이둘레	43.0	43.5	2.9
	위팔둘레	30.4	30.7	2.5
	팔꿈치둘레	29.2	29.0	2.3
	손목둘레	17.0	17.0	1.3
두께	겨드랑이두께	11.4	11.7	1.2
길이	앞중심길이	35.8	35.7	3.2
	목옆젖꼭지허리둘레선길이	43.6	43.4	3.0
	등길이	43.0	42.6	3.1
	목뒤등뼈위겨드랑수준길이	19.8	19.8	1.8
	겨드랑이앞벽사이길이	36.5	36.3	2.1
	겨드랑이뒤벽사이길이	41.0	40.6	2.6
	겨드랑이앞접합사이길이	37.2	36.8	2.7
	겨드랑이뒤벽접합사이길이	40.1	39.5	2.7
	어깨사이길이	43.2	43.0	2.6
	목뒤손목안쪽길이	81.8	81.3	3.8
	팔길이	57.6	57.1	2.4
	엉덩이옆길이	20.6	20.4	2.6

[표 3] 피험자 신체 치수

자료출처: 산업자원부 기술표준원.(2004).

<http://sizekorea.kats.go.kr>

구분	섬유 조성	조직	밀도 (경사X위사/5cm)	무게(g/m²)
겉감	모100%	능직	220X180	241
안감	폴리에스터 100%	평직	192X182	609
주삼지	폴리에스터 100%	broder twill	70X130	64

[표 4] 착의 실험 소재 물성

3. 연구 결과 및 고찰

3.1. 브랜드 설문 조사 결과

3.1.1. 슬림핏 재킷 패턴의 개발 필요성

연구 대상 브랜드에서의 슬림핏의 개념은 허리 둘레를 기준으로 여유분 평균 18cm이하의 재킷을 슬림핏으로 규정하였는데 <표 5>에서 보듯이 4개사 모두 슬림핏 재킷을 생산하고 있으나 35세-45세 타겟의 경우 슬림핏 재킷은 총 생산량의 20-30%를 차지하고 있으며 45세-55세의 경우는 5-10%이하로 45-55세의 경우 슬림핏의 생산량이 적은 것을 알수 있다. 핏 만족도 부분은 각 브랜드 디자인 실장과 패턴 개발 실장 2명씩 각자 브랜드의 재킷 핏 만족도를 응답한 결과 35-45세의 경우 4개 사의 응답 빈도를 살펴 보면 B, G사가 응답자 4명 모두 보통으로 답하였고 P, S사의 응답자는 4명 모두 불만족으로 나타나 현재의 재킷 핏에 만족하는 브랜드는 없었으며, 특히 배둘레가 현저히 증가하는 45-55세에서는 4개사 응답자 모두 현재의 재킷 핏에 불만족한 것으로 나타나 배둘레의 증가로 사이즈가 커지더라도 어깨와 가슴, 허리로 이어지는 라인이 슬림해 보일 수 있는 슬림핏의 개발이 시급함을 알 수 있다.

3.1.2. 기존 패턴의 개선 요구 사항

브랜드 디자인실에서는 메인이나 서브 타겟 모두 슬림핏을 요구하고 있으나 배가 나오기 시작하는 호칭 100이상의 재킷 대부분에서 어깨와 가슴부분에

브 랜 드	타겟층		디자인 (생산비율)	핏 만족도(응답 빈도수)				재킷 핏 불만족 내용
	구분	연령	슬림핏/일반핏 (%)	만족	보통	불만족	전체	
B	메인	35-45	슬림핏(20) 일반핏(80)	0	2	0	2	1. 어깨와 가슴부분에 여유가 많고 허리만 잘록한 트라페즈 형태가 나타남
	서브	45-55	슬림핏(10) 일반핏(90)	0	0	2	2	
G	메인	45-55	슬림핏(10) 일반핏(90)	0	0	2	2	2. 어깨, 가슴, 허리가 모두 루즈한 핏 3. 앞 가슴 부분과 등 견갑골 부위에 주름 현상이 생기고 암홀 부분이 깨지는 현상
	서브	35-45	슬림핏(20) 일반핏(80)	0	2	0	2	
P	메인	35-45	슬림핏(30) 일반핏(70)	0	2	0	2	4. 옆에서 보았을때 배나옴으로 인하여 앞 도련이 들리는 현상
	서브	45-55	슬림핏(10) 일반핏(90)	0	0	2	2	
S	메인	35-45	슬림핏(20) 일반핏(80)	0	0	2	2	5. 루즈한 핏으로 올드한 브랜드 이미지의 탈피가 어려움
	서브	45-55	슬림핏(10) 일반핏(90)	0	0	2	2	

[표 5] 업체 설문조사 내용 비교

여유가 많고 허리만 잘록한 트라페즈 형태가 나타나거나 어깨, 가슴, 허리가 모두 루즈한 재킷 핏으로 전개되고 있다고 답하였다. 구체적인 내용을 살펴보면 [표 5]에서 보는 바와 같이 어깨와 허리 사이즈의 무리한 차이로 인하여 앞 가슴 부분과 등 견갑골 부위에 주름 현상이 생기거나, 배가 나옴으로 인하여 앞중심선이 들리는 현상이 지적되었다. 또한 암홀 밑 부분이 깨지는 현상이 나타나거나 허리 부위에 많은 여유분을 주어 루즈한 재킷 핏이 나타난다고 답하였다. 특히 목옆점 부위에서 암홀 라인으로 팔자 주름 현상이 생기는 등 기존 패턴의 개선이 요구되고 있다.

3.2. 슬림핏 재킷 패턴 제작을 위한 기준 누드 사이즈 비교

제 5차 한국인 인체치수 보고서(산업자원부 기술 표준원, 2004)의 인체 측정치 자료를 바탕으로 35-55세의 남성 983명과 25-34세의 남성 689 명의 신체 자료를 사용하여 브랜드의 새로운 패턴 제작에 기준이 될 수 있는 누드사이즈를 [표 6]에 비교, 제시하였다. 남자 35세-55세의 측정 자료와 선행 연구(성옥진, 양정은, 2010)를 바탕으로 살펴보면 연령이 높을수록 키와 관련된 항목은 줄어들고 가슴둘레나 엉덩이둘

레의 증가는 미미한 편이나 허리둘레가 크게 증가하는 특징을 갖고 있다. 상의 패턴 제도에 쓰이는 어깨 사이길이(어깨길이), 겨드랑이사이길이(앞품), 겨드랑이뒤사이길이(뒤품)는 큰 변화 없이 유사한 치수를 나타내고 있음을 알 수 있다. 따라서 연령이 증가함에 따라 나타나는 큰 신체적 특징, 즉 허리둘레의 변화는 패턴 제작 시 반드시 고려되어야 할 항목이라 할 수 있다.

3. 예비 착의 평가 결과

예비 착의 평가를 위하여 4개 브랜드에서 제공한 재킷 4종의 패턴 완성 치수 비교와 착장 사진과 패턴을 [표 7]과 [그림 1]에 정리하였고 착의평가 결과는 [표 8]에 정리하였다.

예비 착의 평가 결과 P사의 경우 재킷 핏에 영향을 주는 어깨사이길이, 허리둘레, 엉덩이둘레 여유분 및 전체 외관 등 전체적 항목들에서 평균점수가 높은 평가를 받았는데 평균 점수를 보면 어깨사이길이(M:3.75) 허리둘레(M:3.75), 엉덩이둘레(M:3.63), 앞, 뒤 전체적 외관(M:3.75, 3.63) 등으로 타사보다 높은 평균 점수를 나타내고 있다. 문제점으로 지적된 사항은 P사에 비해 나머지 3개사의 허리둘레 여유분이 0.2cm~3.3cm 많고 가슴둘레는 1.2cm~3.0cm, 밑단둘레 1.2cm~2.6cm 넓어 루즈한 스타일을 보이고 있다.

브랜드 별로 살펴보면 B사의 경우 전체적으로 여유분이 가장 많았으며 오른쪽 옆구리 부분이 주름지는 현상이 발생하였다. G사의 경우 4사중 앞품의 여유분은 가장 적게 나타나고 있으나 암홀 밑에서 라펠 끝선으로 주름이 당겨 가는 현상이 발생하고 있음을 알 수 있었다. S사의 경우 P사와 더불어 전체적으로 좋은 평가를 받았으나 앞길이가 다소 짧아 라펠 끝부분으로 주름이 가는 현상이 나타나고 있으며 배나온 중년 체형을 고려하여 옆목점을 높여 앞길이를 보완하면서 진동선을 올리는 보정이 필요함을 알 수

있었다. 가장 높은 평가를 받은 P사의 경우도 앞길이가 다소 짧아 배나온 체형에서는 당기는 현상을 보완해야 하는 문제점이 나타났다. 이상의 착의 결과에 따라 P사의 패턴에서 어깨사이길이, 허리둘레, 엉덩이둘레 여유분을 줄인 후, 진동선을 올리고 옆사이바의 폭을 기울여 가슴에서 허리, 엉덩이로 흐르는 라인을 비례적으로 수정, 조절하여 최종연구 원형을 완성하였다.

항목/유형		25-34세(n=689)		35-55세(n=983)	
		M	SD	M	SD
높이	키	171.9	5.4	168.8	5.7
둘레	목둘레	37.7	2.1	38.2	2.3
	가슴둘레	96.8	5.8	97.5	5.9
	엉덩이둘레	94.8	5.5	95.0	5.2
	허리둘레	81.2	7.6	85.7	7.4
	배꼽수준허리둘레	82.8	7.6	86.7	7.2
	겨드랑둘레	43.2	2.9	43.5	2.9
	위팔둘레	30.5	2.6	30.7	2.5
	팔꿈치둘레	28.7	2.1	29.0	2.3
	손목둘레	16.6	0.8	17.0	1.3
두께	겨드랑두께	11.8	1.2	11.7	1.2
길이	앞중심길이	35.3	2.9	35.7	3.2
	목옆젖꼭지허리둘레선길이	43.3	2.7	43.4	3.0
	등길이,	42.5	2.9	42.6	3.1
	목뒤등뼈위겨드랑수준길이	19.7	2.2	19.8	1.8
	겨드랑앞벽사이길이,	36.6	1.9	36.3	2.1
	겨드랑뒤벽사이길이	41.0	2.7	40.6	2.6
	겨드랑앞접힘사이길이	36.6	2.6	36.8	2.7
	겨드랑뒤벽접힘사이길이	39.5	2.9	39.5	2.7
	어깨사이길이	43.8	2.6	43.0	2.6
	목뒤손목안쪽길이	83.2	3.8	81.3	3.8
	팔길이	57.9	2.5	57.1	2.4
	엉덩이옆길이	21.0	2.5	20.4	2.6

[표 6] 타겟 별 누드 사이즈 비교-상의 (단위: cm)

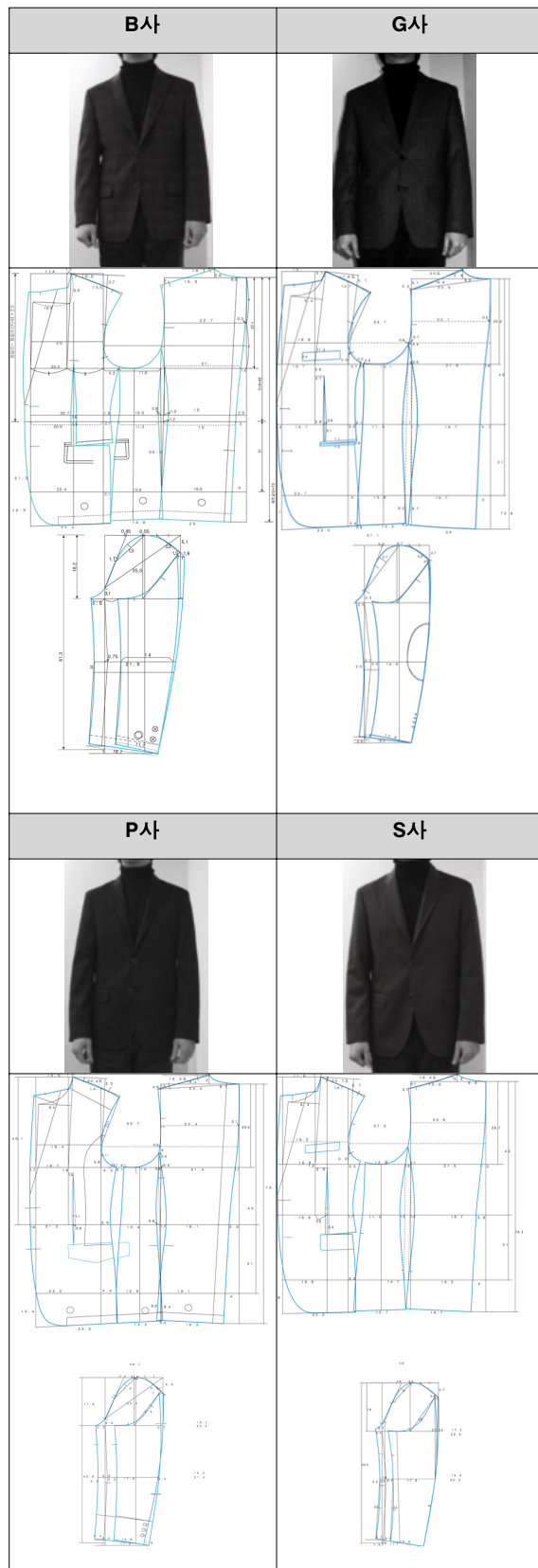
자료출처: 산업자원부 기술표준원.(2004). <http://sizekorea.kats.go.kr>

항목 (35세-55세평균치수)	패턴완성 치수 (여유분)			
	B사	G사	P사	S사
가슴둘레(97.5)	117(+19.5)	116.6(+19.1)	114(+16.5)	115.2(+17.7)
허리둘레(85.7)	104.3(+18.6)	103.2(+17.5)	101(+15.3)	101.2(+15.3)
엉덩이둘레(95.0)	113.6(+18.6)	112.4(+17.4)	112.8(+17.8)	112(+17)
밑단둘레	116.6	115.6	114	115.2
앞길이(43.6)	45.6(+2.0)	45.2(+1.6)	44.9(+1.3)	44.2(+0.6)
등길이(42.6)	43(+0.4)	43(+0.4)	43(+0.4)	43(+0.4)
진동깊이(19.8)	27.4(+7.6)	25.5(+5.7)	26.7(+6.9)	27.1(+7.3)
1/2앞폭(18.2)	21.1(+2.9)	18.8(+0.6)	19.2(+1.0)	20.1(+1.9)
1/2뒤폭(20.3)	23.0(+2.7)	23.1(+2.8)	22.8(+2.5)	22.7(+2.4)
1/2앞가슴폭(18.4)	21.3(+2.9)	19.7(+1.3)	19.8(+1.4)	20.3(+1.9)
1/2뒤가슴폭(20.0)	22.3(+2.3)	21.8(+1.8)	21.5(+1.5)	21.4(+1.4)
1/2어깨(21.5)	24.0(+2.5)	23.9(+2.4)	23.6(+2.1)	23.8(+2.3)
진동둘레(43.5)	58.3(+14.8)	55.7(+12.2)	57.2(+13.7)	57.7(+14.2)
소매산둘레	59.0	57.1	59	58.1
소매길이(57.1)	62.0(+4.9)	61.1(+4.0)	62.9(+5.8)	61.3(+4.2)
거드랑두께(11.6)	16.5(+4.9)	16.8(+5.2)	15.7(+4.1)	15.9(+4.3)
소매통(30.7)	43.3(+12.6)	43.2(+12.5)	43(+12.3)	43.1(+12.4)
팔꿈치둘레(29.0)	36.5(+7.5)	33.6(+4.6)	35.6(+6.6)	36(+7)
소매부리(17.0)	32.8(+15.8)	32.6(+15.6)	32.5(+15.5)	32.7(+13.5)
뒤어깨각도	17	20	16.4	15.9
앞어깨각도	20.3	17.6	17.8	21.5

[표 7] 브랜드 별 패턴 완성 치수 비교 (단위: cm)

문항	브랜드				F-Value
	B사	C사	P사	S사	
1. 앞면의 전체적 외관은 좋은가	2.25 C	3.13 B	3.75 A	2.63 BC	12.19 ***
2. 앞면의 여유는 적당인가	2.63 B	3.13 B	3.63 A	3.00 B	5.77 **
3. 허리의 여유는 적당인가	2.25 C	3.13 B	3.75 A	3.00 B	14.45 ***
4. 양장선의 여유는 적당인가	2.50 B	2.63 B	3.63 A	2.75 B	8.05 ***
5. 앞 라벨의 돌출이 있는가	3.38 AB	2.88 B	3.25 AB	3.25 AB	1.83
6. 앞 진동부위의 균주름은 없는가	2.25 B	3.25 A	3.75 A	3.38 A	14.41 ***
7. 어깨사이가 적당인가	2.75 C	2.88 BC	3.75 A	3.25 B	8.41 ***
8. 앞 소매인은 편하게 놓이는가	2.88 B	3.13 AB	3.50 A	3.25 AB	2.89
9. 앞자락 발아집은 없는가	3.25 BC	3.13 C	3.75 A	3.63 AB	3.45 *
10. 뒤면의 전체적 외관은 좋은가	2.38 B	3.13 A	3.63 A	3.25 A	10.05 ***
11. 뒤면의 여유는 적당인가	2.25 C	3.13 B	3.75 A	3.38 AB	15.83 ***
12. 뒤허리 여유는 적당인가	2.63 C	3.00 BC	3.75 A	3.38 AB	10.00 ***
13. 뒤양당이 여유는 적당인가	2.63 C	3.13 B	3.75 A	3.38 AB	8.14 ***
14. 목위 라벨 부분 주름은 없는가	3.13 B	3.63 A	3.38 AB	3.50 A	1.54
15. 뒤진동부위 주름은 없는가	2.50 B	3.13 A	3.63 A	3.38 A	7.88 ***
16. 뒤어깨와 견갑골의 당김은 없는가	2.50 B	3.50 A	3.63 A	4.00 A	11.67 ***
17. 뒤소매인은 편하게 놓이는가	2.75 B	3.38 A	3.38 A	3.25 AB	2.94
18. 앞면의 외관은 좋은가	2.50 B	2.75 B	3.50 A	4.00 A	14.16 ***
19. 어깨라인이 편하게 놓이는가	2.75 B	3.25 AB	3.50 A	3.50 A	4.00 *
20. 소매 놓임새는 편한가	2.75 B	3.25 AB	3.63 A	3.38 A	4.49 *
21. 소매통은 적당인가	2.75 B	3.00 AB	3.50 A	3.50 A	4.20 *

[표 8] 예비 착의 평가 결과



[그림 1] 예비 착의 실험용 착장 사진 및 패턴

3.4. 재킷 패턴 연구 원형 제작 및 평가

3.4.1. 연구 원형 제작

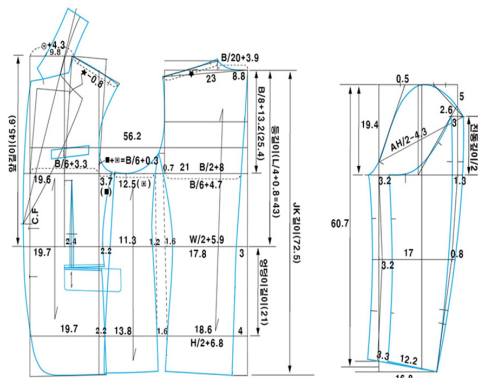
착의 실험 후 새롭게 설계된 중년 남성의 슬림 핏 재킷 원형의 제도 방법은 시접이 포함되지 않은 제도 방식으로 업체나 학교에서 임의로 시접을 포함시킬 수 있도록 설계하였다. 수정된 연구 원형의 제도 시 필요 치수 항목은 키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레 등 4 항목이며, 패턴 치수 비교 항목으로 겨드랑두께, 앞길이, 등길이, 진동깊이, 1/2 앞폭, 1/2 뒤폭, 1/2 앞가슴폭, 1/2 뒤가슴폭, 어깨, 소매길이, 소매통, 소매부리, 앞뒤 어깨 각도 등 15항목을 추가하였다. 연구 원형은 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레를 각각 1.8cm, 2.4cm, 1.5cm줄이고 소매통은 0.9cm 줄여 슬림하게 수정하였다. 옆목점을 높여 배 나온 체형을 커버하면서 가슴 부위의 실루엣을 보완하였다. 또한 다트폭을 줄이고 진동선을 1.7cm올리면서 앞폭을 1.8cm줄여 앞면 실루엣이 슬림해 보이도록 하였다. 어깨각도는 한국인 신체평균인 17.8도에 맞추어 연구 원형을 완성하였다. 연구 원형과 예비 착의 평가에서 가장 높은 점수를 받은 P사의 원형을 비교 원형으로 선택하였고 패턴 비교 내용과 제도 특징은 [표 9]에 정리하였으며 완성된 연구 원형은 [그림 2]와 같고 기존 원형 및 연구 원형의 중합도는[그림 3]과 같다.

항목		치수 비교		연구원형의 제도식 및 특징
		비교원형	연구원형	
기본 인체 치수	키(L)	168.8	168.8	168.8: 인체치수
	가슴둘레 (B)	114	112	97.5: 인체치수
	허리둘레 (W)	101	99.2	85.7: 인체치수
	엉덩이둘레 (H)	112.8	109.4	95: 인체치수
1/2뒤목너비		8.9	8.8	B/20+3.9

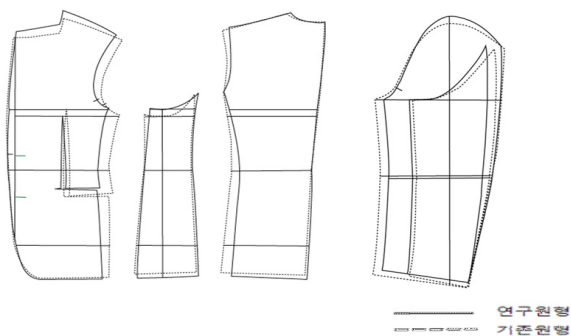
거드랑너비	16.8	16.0	B/6+0.3
앞가슴너비	19.8	19.6	B/6+3.3
뒤가슴너비	21.5	21	B/6+4.7
앞길이	44.9	45.6	등길이+2.6 비교원형보다 앞길이가 길어 배는 체형을 보완
영덩이길이	21	21	인체치수 고려
등길이	43	43	L/4+0.8
진동깊이	26.7	24.8	B/8+13.2
진동둘레	57.2	56.2	패턴치수
1/2가슴둘레	29.2	28.4	B/2+8.0
1/2 허리둘레	25.2	24.4	W/2+5.9
1/2영덩이둘레	28.2	27.2	H/2+6.8
1/2어깨사이길이	23.6	24.0	패턴치수
소매길이	62.9	60.7	인체치수+3.6
소매통	43	40.1	패턴치수
소매부리	32.5	30.5	손목둘레+13.5
어깨각도	17.1	17.8	17.8 인체평균 고려

(단위: cm)

[표 9] 비교원형과 연구원형의 패턴 특징



[그림 2] 연구원형의 제도 (단위: cm)



[그림 3] 비교 원형과 연구 원형의 중합도

3.4.2. 연구 원형의 착의 평가 결과

[그림 4]의 착의 상태를 보면 어깨가 맞으면서 어깨, 허리, 엉덩이 라인이 슬림해진 것을 볼 수 있으며 옆면의 경우 앞 배의 볼룩한 부분이 현저히 줄어들고 앞 도련 부분의 들림 현상도 완화된 것을 볼 수 있다. 이는 연구 원형에서 옆목점을 높여 배가 나온 부분의 앞길이를 확보하여 앞배 부분의 들뜨는 분량과 당김 현상이 줄어든 것이라고 할 수 있다. 연구원형의 외관 평가 결과 전체적으로 연구원형이 높은 평균 점수를 나타내고 있는데 특히 여유분과 전체적 외관 실루엣을 묻는 문항에서 비교원형보다 평균 점수가 높은 것으로 평가되었다. 항목 별로 보면 뒤소매라인, 어깨라인, 소매놓임새 등이 비슷한 평가를 받았으나 재킷 핏과 관련된 중요 항목이 아니라는 점에서 두 원형간 큰 차이 없다고 판단할 수 있다. 재킷 핏과 관련된 앞뒤판 여유분, 허리선 여유분, 엉덩이 여유분, 소매통 및 전체적 실루엣 항목에서는 4.00이상의 높은 평가를 받았다. [그림 4]는 연구 원형과 비교원형의 착의 상태이며 [표 10]는 두 원형 간 항목 별 평균 점수 결과이다

항목	비교원형		연구원형		t-value
	M	S.D.	M	S.D.	
1. 앞면의 전체적 외관	3.13	0.35	4.25	0.46	5.46 ***
2. 앞품의 여유	3.00	0.53	4.00	0.53	3.74 **
3. 허리선의 여유	3.13	0.35	4.13	0.35	5.66 ***
4. 엉덩이선의 여유	3.13	0.35	4.00	0.53	3.86 **
5. 앞 라인의 들뜸	3.25	0.46	4.25	0.46	4.32 ***
6. 앞 진동부위	3.25	0.46	4.00	0.53	3.00 **
7. 어깨사이길이	3.38	0.52	4.25	0.46	3.56 **
8. 앞 소매라인	2.75	0.46	3.50	0.53	3.00 **
9. 앞자락 벌어짐 정도	3.13	0.35	4.13	0.35	5.66 ***
10. 뒤면 외관	3.13	0.35	4.13	0.35	5.66 ***
11. 뒤품의 여유	2.75	0.46	3.75	0.46	4.32 ***
12. 뒤허리 여유	3.25	0.46	4.25	0.46	4.32 ***
13. 뒤엉덩이 여유	3.25	0.46	4.13	0.64	3.13 **

14. 목뒤아래부분 주름	3.25	0.46	3.50	0.53	1.00
15. 뒤진동부분 주름	3.38	0.52	4.13	0.64	2.58 *
16. 뒤어깨 당김	3.25	0.46	4.25	0.46	4.32 ***
17. 뒤소매라인	3.25	0.46	3.63	0.52	1.53
18. 옆면의 외관	3.25	0.46	4.38	0.52	4.58 ***
19. 어깨라인	3.25	0.46	3.50	0.53	1.00
20. 소매 놓임새	3.25	0.46	3.75	0.46	2.16 *
21. 소매통	2.88	0.35	3.50	0.53	2.76 *

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

[표 10] 원형 간 외관평가

원형	비교원형	연구원형
사진		
자세	앞	
원형	비교원형	연구원형
사진		
자세	옆	
원형	비교원형	연구원형
사진		
자세	뒤	

[그림 4] 비교원형과 연구원형의 착의 평가 사진

4. 결론 및 제언

본 연구는 35-55세를 타겟으로 하는 남성 브랜드의 캐주얼 슬림핏 재킷의 수요가 증가함에

따라 배둘레가 증가하여도 전체적 실루엣을 슬림하게 유지할 수 있는 슬림핏 재킷 패턴을 개발하는데 연구 목적이 있으며 중년 남성 타겟 브랜드에서 보다 다양한 재킷 핏의 활용성을 높이고자 하는데 연구의 의의를 두고 있다. 연구의 결과 및 결론은 다음과 같다.

1) 브랜드 설문 조사 결과 4개사 모두 35세-45세 타겟의 경우 슬림핏 재킷은 총 생산량의 20-30%, 45세-55세의 경우는 5-10%이하로 슬림핏의 생산량이 많지 않았다. 재킷 핏 만족도 부분에서도 35-45세의 경우 4개사의 2개사가 보통으로 2개사는 불만족으로 나타나 현재의 재킷 핏에 만족하는 브랜드는 없었으며, 특히 45-55세에서는 4개사 모두 불만족한 것으로 나타나 슬림핏 개발이 필요함을 확인할 수 있었다.

2) 중년 남성 35-55세 평균 치수에 대응하는 브랜드 호칭100을 선정하여 캐주얼 재킷의 슬림핏 패턴을 제시하였다. 기본 제도 방법은 무시접 제도방식으로 키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레는 측정치수를 사용하고, 1/2 뒷목너비는 $B/20+3.9$, 겨드랑너비는 $B/6$, 앞가슴너비는 $B/6+3.3$, 뒤가슴너비는 $B/6+4.7$, 앞길이는 $등길이+2.6$, 등길이는 $L/4+0.8$, 진동깊이는 $B/8+13.2$ 로 설정하였다.

3) 연구 원형의 특징을 보면 배나온 체형의 특징을 감안하여 옆목점을 높여 앞길이에 여유를 주어 옆 실루엣을 개선하였고, 앞품과 다트폭을 줄여 슬림 라인을 형성하였다. 또한 뒤품을 줄이고 진동선이 올라감에 따라 소매통이 줄어들어 슬림하게 보이도록 하였으며 사이바의 형태를 뒤쪽으로 기울여 입체적 형태가 나타날 수 있도록 하여 앞뒷면 및 소매 실루엣을 개선하였다.

4) 기존 원형과의 외관평가 결과 전체 평균 점수는 연구 원형(M:3.97), 기존 원형(M:3.16)로 연구 원형의 평균 점수가 높게 나타났으며, 특히 앞뒤 여유분과 허리 여유분, 소매통 및 전체적 여유분과 실루엣에서 비교 원형보다 평균 점수가 높은 것으로

나타나 연구 원형이 중년 남성의 슬림핏 개발 패턴으로 적합한 것을 알 수 있다..

이상의 본 연구는 중년 남성의 일반 체형 중 가장 많은 분포를 차지하는 100호칭을 대상으로 슬림핏을 개발한 것이다. 이러한 슬림핏의 개발이 중년층의 신체적 결함을 보완하면서 다양한 요구를 어느정도 충족해 줄 수 있을 것이라 본다. 또한 연구 과정을 통한 제언은 원형이 100호칭에 국한되어 있어, 그 이상의 비만 체형은 기존의 일률적인 그레이딩 방식에 의해서는 맞지 않을 것으로 판단되는 바 후속 연구에서는 이 기본 원형을 기초 자료로 사용하여 호칭 100이상 110까지 커버하는 마스터 패턴 및 그레이딩 룰에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김명옥. (2009). 남성 슬림핏 재킷 패턴 설계 방법 연구. 한양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김미정. (2005). 남성 캐주얼 재킷 원형 개발에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김진선, 이원자. (2004). 남성 재킷 패턴 설계에 관한 연구. '복식문화연구', 12(6), 953-970.
- 김옥경, 박광애. (2005). '남성복 패턴 디자인', 서울:경춘사.
- 남성 4050 블루칩으로 부상. (2009, 4). 패션채널. 자료검색일 2010, 04. 17, 자료출처 <http://www.fashionchannel.co.kr>
- 남성 수트 슬림함이 대세다. (2010, 3.). 웨딩인포. 자료검색일 2010, 05. 26, 자료출처 <http://www.weddinginfo.wef.co.kr>
- 마켓정보, 복종별 물량동향 남성복. (2007, 12. 3). 어패럴뉴스. 자료검색일 2009, 06. 02, 자료출처 <http://www.appnews.co.kr>
- 박진영, 손희순. (2001). 성인 남성의 신사복 구매행동과 맞춤새에 관한 조사 연구. '복식문화연구', 9(1), 45-60.
- 백경자, 이정란. (2001). 남성 정장 바지원형 설계에 관한 연구. '한국의류학회지', 25(8), 1524-1535.
- 백경자, 유경진, 이정란 (2002). 남자정장 상.하의 그레이딩에 관한 연구. '한국의류학회지', 26(6), 843-852.
- 산업자원부 기술표준원.(2004).제 5차 한국인 인체치수 조사보고서. Size korea. 자료 검색일 2010, 06. 22, 자료출처 <http://sizekorea.kats.go.kr>
- 성옥진. (2005). 중년남성의 치수체계에 관한 연구. '한국의류학회지', 29(6), 764-771.
- 성옥진, 양정은. (2010). 남성복 캐주얼 의류제작을 위한 호칭별 기준 누드사이즈 연구. '한국의류학회지', 34(4), 588-596.
- 양정은. (2011). 중년 남성 정장 슬림 핏 팬츠 패턴 개발에 관한 연구. '한국의류학회지', 35(1), 26-36.
- 이형숙, 남윤자. (1999). 우리나라 의류제품의 국제경쟁력 제고를 위한 사이즈 체계 연구. '한국의류산업학회지', 1(4), 397-405.
- 전 산업 옴므 트렌드에 반하다. (2008, 8.). 패션채널. 자료검색일 2011, 04. 17, 자료출처 <http://www.fashionchannel.co.kr>
- 정연희. (2011). 20대 초반의 남성을 위한 다양한 팬츠 패턴 제안 및 착용평가. '한국의류학회지', 35(3), 312-324.
- 조낙현. (2007). 18-24세 남성 슬림핏 재킷원형 개발. 성균관대학교 생활과학대학원 석사학위 논문.