

# 시대적 가치관에 따른 주방 및 주방 디자인 변화

A Change of Kitchen and Kitchen Design depending on the Period Values

주저자 : 진애리

국민대학교 디자인대학원 가구디자인 전공

**Jin Ae Ri**

Kookmin Graduate school of Design, Furniture Design

교신저자 : 최경란

국민대학교 동양문화디자인 연구소

**Choi Kyung Ran**

Kookmin University Oriental Culture & Design Center

\* 이 논문은 2008년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임  
(KRF-2008-411-J05001)

## 1. 서론

- 1-1. 연구의 배경 및 목적
- 1-2. 연구의 내용 및 범위
- 1-3. 연구방법

## 2. 생활문화 가치변화와 주거

- 2-1. 가족관의 변화
- 2-2. 직업관의 변화
- 2-3. 주거관의 변화
- 2-4. 생활관의 변화

## 3. 생활문화와 주방

- 3-1. 생활문화에 따른 주방의 역할변화
- 3-2. 주방평면의 변화
- 3-3. 단위세대별 주방 배치의 변화

## 4. 주방가구 디자인 변화

- 4-1. 사례조사 분석대상 및 유형별 분포도
- 4-2. 가족관에 따른 주방가구 디자인 변화
- 4-3. 직업관에 따른 주방가구 디자인 변화
- 4-4. 주거관에 따른 주방가구 디자인 변화
- 4-5. 생활관에 따른 주방가구 디자인 변화

## 5. 결론

### 참고문헌

### 논문요약

본 연구에서는 사회문화적 변화에 따른 가치변화와 주거공간의 변화가 주방디자인에 어떤 영향을 미쳤는지 분석하고자 하였다. 이를 위해 먼저 문헌분석을 통해 생활문화를 가족관, 직업관, 주거관, 생활관으로 분류하여 주거공간의 변화를 파악하였으며, 앞의 내용을 토대로 한 분석의 틀로 주방디자인의 변화를 분석하였다. 주방디자인 변화의 연구 결과는 첫째, 주방의 평면 유형이 점차 주방과 거실이 통합된 개방형 유형으로 변화하였고, 주방배치 또한 이에 맞게 거실을 바라보고 일할 수 있는 대면형의 배치가 증가하고 있었다. 둘째, 주방가구 디자인 변화에 있어서는 상당수가 가족의 커뮤니케이션을 유도하는 가족관에 따른 디자인 변화였으며 이 제품들의 다수는 합리적 동선설계 및 수납장의 대형화로 직업관에도 부합되는 제품들이었다. 주거관에 따른 디자인 변화로는 소재의 고급화, 다양화가 있었으며, 마지막으로 생활관에 따른 디자인 변화에는 독서를 위한 여가형 주방이 많이 조사되었다. 이에 앞

으로의 주방가구 디자인 방향에 있어서 가족 중심형, 여가적 주방 같은 요소는 더 이상 필요조건이 아닌 필수조건이 되어 새로운 방향제시가 될 수 없을 것으로 예상되며 아직까지 디자인 적용에 있어 미흡한 고령자, 독신, 아이를 위한 주방 그리고 Green kitchen의 개념의 적극적 적용을 기대해 본다.

### 주제어

가치변화, 주거 공간, 주방 디자인

### Abstract

This study seeks to analyze how the changes of living space and value systems in accordance with sociocultural changes would influence the kitchen design. Firstly through the literature analysis, it identified the changes of housing space by dividing lifestyle culture into four categories: views on family, views on occupation, views on housing, and views on life. Based on this category, this paper interprets the changes in kitchen design. Firstly, the kitchen design changed into an open style that integrated the kitchen and the living room on the same level. The arrangement of the kitchen that allows users to face the living room while working in the kitchen reflects the changing social values. The second point in kitchen design change is that many changes in the kitchen design reflected the new view on family that facilitated the communication within the family. Also, many among these changes also agreed with the new view on occupation with the large-scale storage space and the rationalized work-flow. The changes by the new view on housing were diversified materials. Finally, the changes by the new lifestyle expressed in the leisurely kitchen design for reading. Accordingly, the elements like family centered and leisurely kitchen would not be just necessary but prerequisite conditions. Therefore, these can hard to become a new direction for kitchen design any more. Instead, the paper proposes the bold application of the less utilized design concepts for the aged, the single, the children, and the Green kitchen.

### Keyword

Value Change, Life Space, Kitchen- Design

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경 및 목적

주거는 인간생활을 담는 그릇으로 그 시대의 사회, 문화, 기술을 반영하고 새로운 환경에 맞게 개선되며 발전되어 오고 있다. 이러한 사회문화적 변화 요소들은 상호 독립적이기 보다는 서로 연관되어 복합적으로 우리 생활의 가치관을 변화시키는 요인으로 작용하며, 주거공간의 변화는 주거내의 변화를 유도하고 주거 안에서 사용되어지고 있는 가구 디자인에도 많은 영향을 미치고 있다. 그러나 지금까지 주거의 변화는 사회의 변화에 의한 생활문화, 거주자의 요구와 같은 내적 요구보다는 주택의 효율적 공급에 맞추어 발전되어 왔다고 해도 과언이 아니다. 때문에, 주거 안에서 사용하고 있는 가구디자인 또한 생활문화나 사용자의 요구를 반영하는데 있어 미흡하다. 이에 생활문화를 바탕으로 한 주거공간에 대한 연구의 필요성이 요구된다.

주거 공간 내에서 가족생활의 중심공간이며 그 나라의 주거 문화를 가장 잘 보여주는 곳은 주방이라 할 수 있다. 따라서 생활문화를 중심으로 한 주방디자인의 변화를 파악하려고 하며 좀 더 정확한 주방의 변화를 파악하기 위해 먼저 사회문화적 요인에 따른 가치 변화와 주거공간의 변화를 먼저 알아보고자 한다. 이에 본 연구는 사회문화적 요인에 따른 가치변화가 주거공간에 어떠한 변화를 가져왔으며, 이러한 변화가 주방 디자인에 어떤 영향을 주었는지 분석하여 앞으로의 주방디자인에 요구되는 사항을 예측하는 기초자료를 마련하는데 그 의의가 있다.

### 1.2. 연구의 내용 및 범위

앞서 언급한 바와 같이 본 연구의 내용은 사회문화적 변화에 따른 가치변화와 주거공간의 변화가 주방디자인에 어떤 영향을 미쳤는지 분석하는 것으로 분석대상의 연구범위는 다음과 같이 한정하였다.

첫째, 본 연구의 분석대상은 국내외 주방가구 디자인을 주도하는 이태리, 독일, 한국을 대상으로 제한한다.

둘째, 본 연구에 사용된 분석 자료는 2000년부터 2011년 현재까지 출시된 제품으로 분석에 사용되는 모든 자료는 제품 광고용 이미지로 제한하여 객관성을 높이고자 하였다.

### 1.3. 연구의 방법

본 연구의 방법은 크게 문헌조사와 사례조사가 사용되었으며 구체적인 연구 진행방법은 다음과 같다.

첫째, 기초연구단계로 선행연구 자료와 문헌을 통해 사회문화적 변화에 따른 가치변화와 주거공간의 변화를 파악한다. 둘째, 주거공간의 변화에 따른 주방디자인 변화 분석의 필요성을 파악한다. 주방 디자인의 변화를 파악하는 단계로 현대 주거공간의 대표 유형인 아파트 평면 사례분석을 통하여 주방의 공간적 변화를 파악한다. 셋째, 앞의 변화요소를 토대로 하여 국내, 외 디자인 사례를 분석한다. 넷째, 위의 내용을 종합하고 향후 연구의 방향 및 의의를 제시한다.

## 2. 생활문화 가치변화와 주거

Amos Rapoport는 주거문화 연구에서 주거의 형태는 단순한 물리적 힘이나 어떤 우연한 하나의 요인의 결과가 아니라 넓은 의미에서 본 포괄적인 범위 내에서의 사회, 문화적 결과(Amos Rapoport, 1984)라고 하였다. 이는 곧 주거의 변화를 파악하기 위해서는 먼저 사회, 문화적 요인들을 이해하고 사회, 문화적 요인들에 따른 사람들의 생활문화에 대한 관찰과 해석이 필요함을 의미한다. 따라서 본장에서는 생활문화를 가족관, 직업관, 주거관, 생활관의 4개의 관점에서 각각의 세부 요인들을 분석해 보고자 한다.

### 2.1. 가족관의 변화

#### 2.1.1. 저 출산

최근에 우리나라는 초저출산 현상을 겪고 있으며 통계청 '2009년 결혼, 출산 동향조사'에 따르면 미혼 남녀의 소(小)자녀관이 더욱 강화되고 있는 것을 볼 수 있어 [표1] 앞으로 출산을 감소는 지속될 것으로 보인다.

구분	반드시 가져야 함	갖는 것이 좋음	없어도 무관함	모르겠음	계(명)
미혼 남성	21.6	62.5	12.9	3.1	100.0 (1,734)
미혼 여성	20.3	61.5	14.6	3.7	100 (1,580)

[표 1] 미혼남녀의 자녀 필요성에 대한 태도

저 출산으로 인해 소(小)자녀관이 형성되면서 자녀에 대한 기대가 커지고 한 자녀에게만 집중하는 등 양육태도에 변화를 가져와 자녀 중심적 생활을 하는 가정이 늘고 있다. 이런 변화는 자녀의 질적 양육에 대한 관심 증대로 이어져 자녀양육의 고급화 현상을 가져오기도 하며(김승권, 2004), 이와 반대로 무자녀 부부의 증가로 자녀가치는 상대적으로 약화되고 부부가치는 강조되고 있는 현상도 나타나고 있다. 이렇게 자녀에 대한 가치관 및 가족구성원의 중심이 부부로 변함에 따라 같이

있는 시간을 중요시 하면서(손민정, 2011) 주거 공간 내 자녀, 부부 공간 등 가족의 단란을 위한 취미, 여가, 부대공간의 면적이 확대되었으며, 위치 또한 중요시 되어 남향 선호와 일조, 조망을 위해 주거의 중심공간에 자리 잡게 되었다.

### 2.1.2.고령화

출산율 저하와 함께 뒤따르는 문제는 고령화 사회로의 진입이다. 특히 우리나라 고령화는 [표2]와 같이 다른 나라에 비해서 매우 빠른 속도로 진전되고 있어 2018년에는 고령사회로, 2030년에는 초 고령 사회로 진입할 것으로 전망된다.

구 분	도달년도			증가 소요 연수	
	고령화 (7%)	고령화 (14%)	초고령 (20%)	7 - 14%	14 - 20%
한국	2000	2018	2028	18	8
일본	1970	1994	2026	24	12
프랑스	1864	1979	2018	115	39
이태리	1927	1988	2006	61	18
미국	1942	2015	2036	73	21
스웨덴	1887	1972	2014	85	42

[표 2] 나라별 고령화추세

고령인구가 증가하면서 경제적으로 자립 가능한 노인층의 비중이 더욱 증가될 것으로 예상되며, 이에 노인을 위한 실버타운, 노인전용주거 등 노인층을 겨냥한 주거 개념이 등장하였다. 또한, 고령화에 따라 '건강한 삶'에 대한 관심이 과거에 비해 크게 증가하여 어디서든 혈압 및 당뇨를 체크할 수 있고, 홈오토메이션을 이용해 집안의 실내 환경을 조절할 수 있게 하는 등 노인의 건강을 위한 기술들이 적용되고 있어 '케어센터(care center)'로의 주거가 등장하고 있다.(파렌하이트 주거문화연구소, 2010)

### 2.1.3.독신가구의 증가

최근 가장 주목할 만한 인구학적 변화 중 하나는 독신가구의 증가이다. 2009년 '인구 주택 총 조사'에 따르면 1인 가구 비율은 1990년 9.0%, 2010년 23.8%로 꾸준히 증가하고 있다.[표3]

연도	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
비율 (%)	4.5	6.7	9.1	12.9	16.3	20.4	23.8

[표 3] 1인 가구 증가율

다양한 연령층의 독신가구는 독자적인 라이프스타일을 추구하는 경향을 가지고 있으며 만족하는 것에 대해서 가격에 문제 삼지 않는 소비성향을 가지고 있어(박소운, 2006) 다목적성과 가변성을 갖춘 원룸형 주거, 편의를 위해 주거와 상업기능이 복합된 주상복합 등의 주거형태를 선호한다. 또한 이들은 실내인테리어를 통해 자신의 개성표출하기도 한다. 독신가구 증가로 주택시장에서 소형 주택이 테마로 떠오르고 있으며, 향후 중대형 주택보다는 소형주택 수요가 꾸준히 증가하여(매일경제, 2011) 각각의 가구 특성에 따라 다양한 주거 유형이 제시될 것이다.

## 2.2. 직업관의 변화

### 2.2.1.여성의 사회진출 증가

여성의 교육기회 증가와 더불어 새로운 직종들이 많이 생겨나면서 여성의 사회진출은 더욱 활성화 되고 있다. 2006년 이후부터 여성의 경제활동 참가율은 거의 50%를 유지하고 있는 것을 볼 수 있으며[표4] 여성의 경제활동 참가율은 앞으로 더욱더 증가될 것으로 예상된다.

구 분	2006	2007	2008	2009	2010
여성경제 활동인구	10,001	10,092	10,139	10,076	10,256
여성경제 활동 참가율(%)	50.3	50.2	50	49.2	49.4

[표 4] 여성경제활동 참가율

여성의 사회진출 증가로 가사시간이 축소되면서 공동가사에 대한 인식이 변화였다. 이러한 인식변화는 가족모두의 가사참여를 증가시킴과 동시에 남성의 적극적인 가사활동의 참여로 나타나고 있다. 또한, 가사노력의 경감을 위해 짧은 가사를 신속하게 처리할 수 있는 공간 내지는 기기를 요구하고, 수납공간의 확대, 대형화를 필요로 하게 되어(조희정, 2002) 주거는 편리위주의 기능적 주거공간으로 변하게 되었다.

### 2.2.2.재택근무의 증가

정보통신의 발달로 고정좌석에 대한 자유도가 증가하면서 고정적인 업무시간의 개념이 희박해지고 있어 재택근무가 보편화되어 가고 있다. 특히, 재택근무는 육아에 어려움을 겪는 여성들에게 가정에서 업무와 가사를 동시에 수행할 수 있는 기회를 제공한다는 점에서 여성의 사회진출을 더욱 활성화 시키는 요인으로 작용하기도 한다. 노동시장이 변하고 근무형태가 다양화됨에 따라 업무와 주거의 경계가 사라져

집에서 일 하는 주부를 위해 맘스오피스 공간을 마련하거나 혹은 거실을 작업하는 공간으로 사용하기도 하는 등 주거공간과 업무공간의 컨버전스가 이루어지고 있다.

### 2.3. 주거관의 변화

주거가 단순히 기본적인 생리적 욕구를 만족시키는 수단이 아니라 삶의 질을 높일 수 있는 수단, 자기표현이나 사회적 지위를 상징하는 수단이 될 수 있음을 인식(전남일 외2, 2009)하면서 주거에 대한 가치가 변하고 주거의 유형도 다양해지고 있다. 경제개발 시기 주택보급률이 낮을 당시 주거는 개인의 부를 충족시킬 수 있는 수단이었다. 그러나 이후 주택보급률이 증가하고 삶의 질이 향상되면서 소비자들의 가치관 및 주거욕구 등이 다양해져 주거의 질적 향상의 중요성이 부각되었다. 주거의 가치 기준이 변화함에 따라 주거는 단순한 거주공간이 아닌 마음의 여유를 찾을 수 있는 공간, 개성과 자기표현의 도구로 여기는 인식이 확산되어 점차 인테리어와 설비를 첨단화, 고급화한 주거, 자연친화적 주거공간이 생겨나는 등 각기 다른 차별성을 가지고 주거의 유형이 다양화되고 있다. 이러한 이유로 주거가치 기준 및 차별성에 따라 주거의 유형을 3가지로 분류해서 알아보고자 하며 주상복합 및 고층아파트를 도시 초고층형, 전원주택을 도시 외곽형, 타운하우스, 테라스하우스를 도시 저층형으로 구분하였다.

#### 2.3.1. 도시 초고층형 주거(주상복합 및 고층아파트)

주택 보급률이 100%를 넘어서면서부터 소비자들의 품질 요구가 크게 높아졌으며 이제까지 중요시되었던 교통여건, 조망권과 더불어 인터넷 설비가 주거 가치형성에 큰 영향을 미치게 되었다.(김혜진, 2003) 특히 최근 도시 초고층형 주거에서는 네트워크 접목을 통해 안전과 건강을 책임지는 지능형 아파트로 미래 첨단 이미지를 부각시키거나 가구와 설비의 고급화 등으로 소비자의 요구를 충족시키려 하고 있다. 그러나 좋은 조망권 및 편의를 제공하는 반면 공해 및 냉난방, 환기에서의 문제점이 있어 주거내의 쾌적성이 중요시 되고 있다.

#### 2.3.2. 도시 외곽형 주거(전원주택)

도시 초고층형 주거의 편리성 및 차별성에도 불구하고 좀 더 여유를 찾고 건강, 친환경성을 중요시하여 교외의 전원주택을 선호하는 사람들이 많이 생겨나고 있다. 전원주택은 충분한 녹지공간과 오픈스페이스가 확보된 개별주거 양식으로 주거의 쾌적성을 저해하는 근본적인 도시문제 요인으로부터 벗어날 수

있는 장점이 있다.(김성진, 2007) 그러나 이와 반대로 불편한 교통 및 교육, 편리성 등의 문제로 전원주택에 이사를 했다가 적응하지 못하고 다시 도시로 돌아오는 경우도 발견할 수 있다. 이러한 전원주택의 대안으로 수도권 택지지구 내 단독주택지가 각광을 받고 있다.

#### 2.3.3. 도시 저층형 주거(타운하우스, 테라스하우스)

최근 도시 초고층형 주거와 전원주택의 단점의 대안으로 생태개념을 적용한 저층형 주거단지가 관심을 받고 있다. 도시저층주거의 특성은 고층주거 형식과 단독주택의 중간정도의 성격을 지닌다. 또한 단독주택과도 같은 프라이버시와 변화 있는 외관을 얻을 수 있으며 사적인 부지에 전용 외부 공간을 가지는 점에서 개인의 소유욕을 충족시켜(김종찬, 2000) 중, 고층 집합주거에서 얻을 수 없는 다양한 환경의 질적인 향상을 도모함과 동시에 일반주택보다 관리가 쉬운 장점이 있다.

### 2.4. 생활관의 변화

#### 2.4.1. 환경과 건강에 대한 관심의 증가

경제성장에 따른 생활수준의 향상 및 고령화에 따라 건강과 환경에 대한 관심이 높아지고 있다. 이러한 삶은 웰빙으로 대변할 수 있으며 쉽게 말해 풀이 하자면 삶의 질을 높일 수 있는 모든 활동과 소비문화라 정의할 수 있다.(김일환, 2010) 건강을 추구하는 웰빙적 삶은 사회전반에 걸쳐 일고 있는데 특히 건강 식품의 섭취, 유기농 식품선호와 같은 안전 먹을거리에 변화를 주며, 환경문제에 대한 인식으로 환경 친화적 제품을 선호하는 경향으로도 나타난다. 이러한 변화는 아파트 및 주거내 직접 채소를 재배 할 수 있는 공간의 마련(파렌하이트 주거문화연구소, 2010) 및 환경호르몬이 배출 되지 않는 내, 외장재의 사용, 에너지시설을 겸비한 주거로의 변화를 촉진시켰다.

#### 2.4.2. 여가시간의 증대

주 5일 근무제의 도입 및 생활수준의 향상에 따른 여가시간의 증대로 노동 및 생산 중심의 생활양식에서 여가 및 소비 중심의 생활양식으로 변모하였다. 이에 주거 내 여가활동에 대한 고려 또한 증대되어 주거에서 독서 및 파티의 공간, 디지털 공간 등을 제시했으며 이런 유행은 주거를 엔터테인먼트화 시켜 가정 내의 여러 시설을 고급화 하는 결과를 낳았다. 또한 주거내의 활동이 많아짐에 따라 점차 쾌적함을 추구하여 주거내의 환기 및 위생시설을 중요시하게

되었다.(LG경제연구원, 2005)

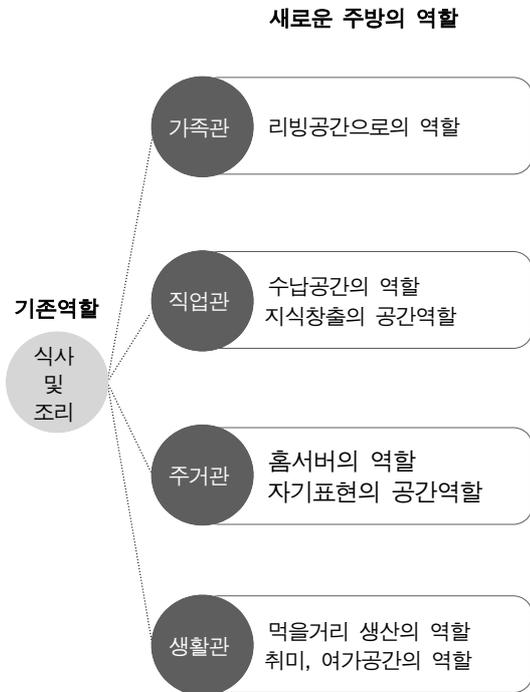
사회문화적 변화		→	가치관의 변화	→	주거의 변화
가족관	저출산		-가족 중심적 생활추구 (자녀 및 부부 가치 상승)		-자녀공간 및 단란을 위한 부대 공간 확대
	고령화		-건강한 삶에 대한 관심증가 -독립된 생활 추구	→	-care center로서의 주거 -실버주택
	독신가구의 증가		-소비패턴의 변화 -생활패턴의 다양화		-가변, 다목적 주거
직업관	여성의 사회진출 증가		-편리성추구 -공동가사에 대한 인식변화	→	-신속한 가사 처리를 위한 공간 및 기기 -수납공간의 확대 -남성전용공간 생성
	재택근무		-고정적 업무시, 공간개념 변화 -고정 좌석에 대한 자유도 증가	→	-가사, 업무, 휴식 공간의 통합
주거관	도시 초고층형 주거		-편리, 고급화 추구	→	-첨단,지능형 공간 -소재의 고급화 -쾌적성 추구
	도시 저층형 주거		-자연친화 및 편리	→	-자연적 콘셉트 및 소재의 사용
	도시 외곽형 주거		-자연친화 및 여유, 건강 추구		
생활관	건강과 환경에 대한 관심 증가		-건강 지향적 생활 -환경친화제품 선호	→	-단지 및 주거 내 텃밭 설치 -에너지 효율 시스템 -친환경소재의 사용
	여가시간의 증대		-여가적 삶의 추구	→	-주거내 여가 활동 지원(주거의 홈 엔터테인먼트)

[표 5] 가치관의 변화에 따른 주거의 변화

### 3. 생활문화와 주방

#### 3.1. 생활문화에 따른 주방의 역할

주방의 개념이 변화함에 따라 조리나 식사만을 하던 주방의 역할도 점차 변화하고 있다. 주방의 가장 기본적인 기능은 '식사준비'이며 음식물을 저장하는 장소, 또는 식사의 장소, 가사작업의 장소이기도 하다. 그러나 오늘날 대부분의 주방은 단순한 주방이상의 용도를 갖고 있으며 이러한 주방의 역할변화를 앞서 분류한 가족관, 직업관, 주거관, 생활관의 관점으로 살펴보고자 한다.[그림1] 가족 중심적 생활에 따른 가족관의 변화로 주방은 가족들이 모여 생활하는 리빙공간으로의 역할을 하게 되었으며 여성의 사회진출 및 재택근무의 증가에 따른 직업관의 변화로 수납, 지식창출의 역할을 하게 되었다. 초고층형 주거의 차별화에 따른 첨단화, 고급화로 주방은 주거공간의 홈서버, 자기표현 공간의 역할을, 건강과 환경에 대한 관심증가 및 여가적 삶을 추구하면서 주방에 생산, 여가공간의 역할이 추가되었다.



[그림1] 새로운 주방의 역할

### 3.2. 주방 평면의 변화

#### 3.2.1. 단위세대별 평면유형변화 조사 기준

주방과 거실과의 연결 관계의 변화를 알아보기 위해 현대 주거에 있어 가장 보편적 공동주거인 아파트를 선정하여 주방과 거실의 관계를 알아보았다. 조사 표본은 [표6]과 같이 도급순위 5위 안에 포함되어 있는 상위 건설사에서 분양된 2000년대 아파트부터 2012년대 분양될 아파트를 중심으로 조사하였다.

조사범위	분석대상 범위	2010 도급 순위 상위 1~5 건설사
	지역범위	서울, 경기 지역
	시간적 범위	2000~2012년 분양되어질 아파트
	면적 범위	분양면적 66~165㎡
조사방법	주방과 거실의 연결 관계, 주방배치	
표본수 (202)	2000~2004	66~99㎡ = 11 / 100~132㎡ = 22 133~165㎡ = 22
	2005~2008	66~99㎡ = 21 / 100~132㎡ = 36 133~165㎡ = 24
	2009~2012	66~99㎡ = 25/ 100~132㎡ = 31 133~165㎡ = 31

[표 6] 조사표본 기준

평면의 유형은 선행연구의 분류를 기준으로[표7] 완전 개방형(일체형), 포켓형, 부분개방형, 폐쇄형 총4가지로 분류하였다. 완전 개방형은 거실과 주방이 구조물의 방해 없이 연결된 유형이며, 부분개방형은 거실과 주방 사이가 구조물(벽체)이나 사물(가구, 도어)에 의해 부분적으로 폐쇄된 유형, 포켓형은 주방과 거실이 어긋나게 배치된 유형 폐쇄형은 거실과 주방 사이에 구조물이나 사물에 의해 완전히 폐쇄된 유형이다.(최경란, 2009)

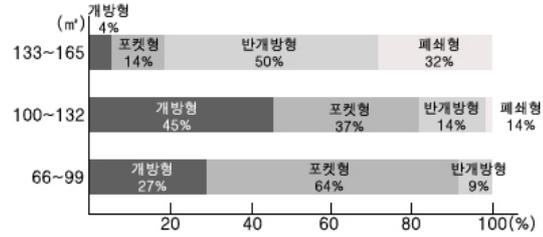
유형	Diagram			
	세로(종)		가로(횡)	
완전개방형(일체)				
포켓형				
부분개방형				
	일체 부분개방	포켓형 부분개방	일체형 부분개방	포켓형 부분개방
	일체 폐쇄형	포켓 폐쇄형	일체 폐쇄형	포켓 폐쇄형

[표 7] 단위 평면 유형화 기준

### 3.2.2. 단위세대별 평면유형 변화(거실과 주방 관계)

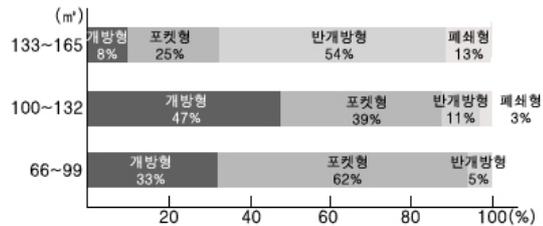
2000~2004년대의 면적별 주방과 거실의 연결 관계를 보면[그림2]와 같다. 66~99㎡ 면적에서는 포켓형(64%)이, 100~132㎡ 면적에서는 개방형이(45%), 133~165㎡ 면적에서는 넓은 공간 특성상 거실과 주방이 부분

적으로 분리된 반개방형이(50%) 가장 많이 조사되었다.



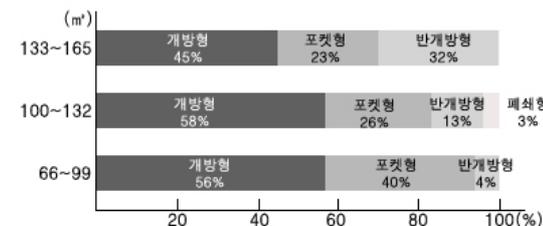
[그림 2] 2000~2004평면 유형의 변화

2005~2008년대의 면적별 평면 변화는[그림3] 66~99㎡에서는 포켓형(62%), 100~132㎡ 개방형(47%), 133~165㎡는 반개방형이(54%) 가장 많이 조사되었다. 또한 주방이 북쪽이 아닌 남쪽에 위치하고 전면에 배치된 경향도 볼 수 있었는데 이러한 남향배치는 66~99㎡ 개방형(일체형)의 유형에서 많이 나타났다.



[그림 3] 2005~2008평면 유형의 변화

2009년부터 2012년 분양될 아파트의 주방과 거실의 연결 관계는 각 면적에서 개방형이 56%, 58%, 45%로 가장 많이 분포하였으며 자세한 분포는[그림4]와 같다. 이 시기 평면유형의 특징은 133~165㎡ 면적에서 2008년대 까지 나타나던 폐쇄형의 유형을 찾아보기 힘든 것과, 주방과 거실의 남향, 전면배치가 전 평행대에 걸쳐 나타나고 있는 것을 들 수 있다.



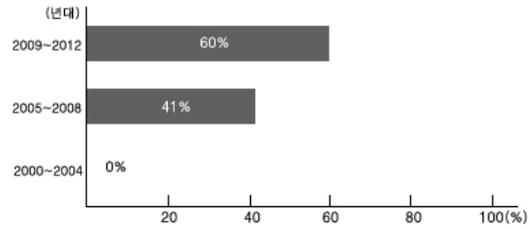
[그림 4] 2009~2012평면 유형의 변화

### 3.3. 단위세대별 주방배치의 변화

주방유형은 1차적으로 기본형인 一, ㄱ, ㄷ자 형으로 분류하였으며, 2차적으로는 기본유형과 대면형(기본 유형의 작업대에 이어 한 부분을 반도처럼 돌출시켜 배치하는 반도형과 조리대가 섬처럼 떨어져 있는 아일랜드형)으로 분류하여 대면형 배치의 분포도 또한 조사하였다.

2000~2004년 면적별 주방유형을 보면 전 면적에서 ㄱ자형이 많았으며, 면적별 ㄱ자형의 분포율을 보면 66~99㎡ 및 100~132㎡에서는 55%, 133~164㎡에서는 59%로 나타났다. 전체적으로 기본적인 유형에서 크게 벗어나지 못했는데 이는 아직까지 주방과 거실이 연결된 개방형의 유형이 전 면적에서 나타나지 않아 나타나는 현상으로 보였다. 2005~2008년 주방유형을 보면 66~99㎡에서는 一자형이(57%), 100~132㎡, 133~165㎡에서는 ㄱ자형이 각각 80%, 63%로 조사되었다. 기본형과 대면형으로 나누어 보았을 때는 66~99㎡에서는 대면형이 38%, 100~132㎡는 30%, 133~165㎡는 17%로 조사되었다. 2009~2012년의 66~99㎡에서는 一자형이(60%), 100~132㎡에서는 ㄱ자형(45%), 133~165㎡에서는 아일랜드형이(55%) 많이 나타났다. 반도형과 아일랜드와 같은 대면형의 분포도를 보면 66~99㎡는 52%, 100~132㎡ 61%, 133~165㎡에서는 70% 이상이 대면형 주방이었다.

이와 같이 전 평형에 걸쳐 대면형 주방의 유형이 많아지는 것을 볼 수 있었으며 연도별 대면형 주방의 증가율은 2000~2004년 0%에서 2005~2008년에는 41%, 2009~2012년에는 60%로 증가 하는 것을 볼 수 있었다.[그림5]



[그림 5] 2000~2012 대면형 유형 분포율

앞의 주방평면유형과 주방배치유형의 변화를 종합해보면 [표8]과 같이 정리할 수 있다. 평면유형에서 개방형의 비율이 증가하면서 이에 따라 대면형의 주방이 증가하는 것을 볼 수 있으며 거실과 주방이 통합된 개방형 유형이 증가하는 것은 주방이 취미, 및 여가, 육아 등을 할 수 있는 리빙공간으로의 역할이 정착된 결과로 보인다. 또한 거실과 주방이 통합, 개방되면서 주방의 정리된 외관도 중요시되었는데 이는 빌트인 기기들이 모두 주방공간안의 수납장으로 들어가는 변화를 불러와 주방의 수납역할을 강화시켰다.

구 분	단위세대별 평면유형 변화			단위세대별 주방 배치변화			소 결
	2000~2004	2005~2008	2009~2012	2000~2004	2005~2008	2009~2012	
66~99㎡							- 평면 및 주방이 시간에 따라 점차 개방화 대면형화 됨.
100~132㎡							- 평면유형의 개방화가 주방배치에 적용되지 못함.
133~165㎡							- 평면유형에 다른 주방배치가 일치함.
소 결	→			→			- 전체적으로 평면에 따라 주방배치도 변함
	개방형 유형의 확대			대면형 주방의 증가			

[표 8] 2000~2012주방평면 및 주방배치유형의 변화

#### 4. 주방가구 디자인 변화

##### 4.1. 사례조사 분석대상 및 유형별 분포도

본 연구의 분석 대상 업체는 국내4개, 해외 38개 업체로 총 42업체이며 전체 표본 수는 201개이다.[표 9]

구분	업체명	업체수	표본수
국내	HANSSEM	4	26
	LIVART		19
	NEFS		14
	ENEX		19
해외	ARCLINEA	38	3
	DADA		3
	SNAIDERO		4
	ERNSTOMEDA		9
	GATTO		5
	SESAR		1
	TONCELLI		2
	SCAVOLINI		8
	PEDINI		3
	EFFETI		1
	EUROMOBIL		11
	GED		4
	SCIC		3
	BELONI		5
	BINOVA		3
	FEBAL		7
	ROSSANA		2
	VARENNA		3
	VALCUCINE		1
	EFFETI		6
	BOFFI		6
	MESON'S		2
	VENETA CUCINE		3
	GED		1
	RECORD CUCINE		3
	DEL TONGO		2
	LADY CUCINE		2
	KEY		3
	RECORD CUCINE		3
	COMPOSIT		2
	SALVARANI		1
	TOYO KITCHEN		1
	CUCINE LUBE		3
	SCHIFFINI		1
	POGGENPOHL		2
	SIEMATIC		1
	LEICHT		2
	BULTHAUP		1

[표 9] 분석대상 업체

본 조사는 이미지를 이용한 사례조사로 분석들은 앞에 조사된 가족관, 직업관, 주거관, 생활관에서 분석된 주거의 변화를 기준으로 디자인 변화요소를 도출한 것으로 개발하였다. 각각의 요소에서 나온 분석내용을 살펴보면 다음과 같다. 가족관에 변화를 준 사회문화적 요인별 분석내용은 안전, 여가, 단란, 기

능, 건강, 가변성 등이며, 직업관의 분석내용은 합리적 동선, 수납성, 기능성 등이다. 또한 주거관의 분석내용은 첨단화, 고급화 및 쾌적성이며, 생활관의 분석내용은 여가, 환경, 건강에 대한 분석이다.



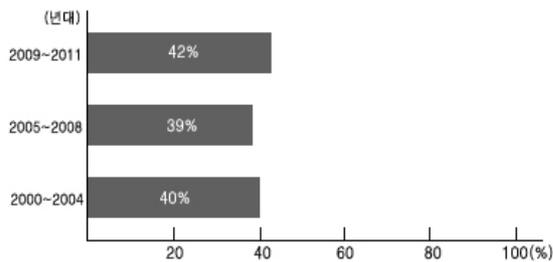
[그림 6] 2000~2011 유형별 주방가구디자인 분포도

전체 201개의 표본수중[표9] 4가지 유형에 대한 연도별 분포도[그림6]을 보면 2000~2004년에는 직업관, 가족관, 주거관, 생활관의 순으로, 2005~2008년에는 가족관, 직업관, 주거관, 생활관, 2009~2011년에는 가족관, 직업관, 생활관의 순으로 조사되었다. 전체적으로 가족관에 따른 디자인 변화가 가장 큰 비중을 차지했으며 생활관에 따른 디자인 변화가 증가함을 알 수 있었다. 이 때 전체 표본 수 201개 제품 중 유형에 있어서 중복되는 제품들 모두 사례 수에 포함하였다.

#### 4.2. 가족관에 따른 주방가구 디자인 변화

가족관에 부합하는 주방가구 디자인은 대부분 대면형 주방이었으며 이러한 대면형 주방은 가족구성원간의 거리를 좁혀 더 많은 상호교류가 가능하게 하여 저출산 등의 원인으로 가족 중심적 생활을 하는 사용자의 요구를 충족시키고 있다.

연도별 가족관에 따른 주방가구의 분포 비율은[그림 7] 40%로 전체 유형에서도 많은 분포율을 보였다.



[그림 7] 2000~2011 가족관에 따른 주방가구 분포

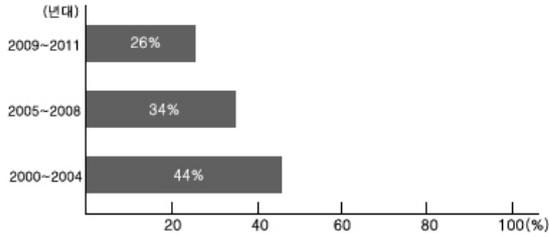
이는 주방가구 선택에 있어 가족구성원이 중요한 요인으로 작용함을 의미한다. 연도별 변화를 보면 2000~2004년에는 적극 대면을 할 수 있는 아일랜드 형태보다는 일부 벽면을 이용한 반도형의 주방이 많았다. 2005~2008년부터는 적극대면의 아일랜드 주방이 많이 선보이고 있었으며 1~2인이 사용할 수 있는 소형주방도 볼 수 있었다. 2009~ 2012년의 특징으로는 단지 가족의 커뮤니케이션을 위한 단란 기능만을 가지고 있었던 2000년 초반과 달리 여가의 기능도 함께 지원되고 있다는 것이다. 또한 국내보다는 해외제품에 대면형 주방이 많이 분포했으며 국내 제품은 2000년 후반으로 갈수록 대면형 주방이 많이 반영되고 있는 것을 볼 수 있었는데 이러한 결과는 앞의 평면 유형 변화에서 보면 알 수 있듯이 주방과 거실의 통합으로 주방이 개방화되면서 주방가구도 이에 따라 점차 대면형태로 변화된 것으로 보인다. 가족관에 따른 주방디자인은 대부분 가족 중심으로 디자인되었지만 전체 사례에서 아이의 안전 확보

를 반영한 제품은 찾아볼 수 없었으며 고령자를 위한 제품 또한 조사한 바로는 국내 1개의 제품으로 조사되었다. 하지만 이 제품도 모서리 부분을 곡면으로 디자인하고 개수대 및 조리대의 단차를 주었을 뿐 고령을 위한 안전 및 건강을 위한 기능은 없었다. 주방가구의 대형화로 독신자를 위한 주방도 많이 선보이고 있지 못한 실정이지만 최근 국내에서 출시된 가구 중 주방 내 업무, 수면 등을 취할 수 있는 복합기능을 가진 제품을 볼 수 있었다. 위의 내용들을 종합해보면 가족관에 부합하는 주방가구는 가족의 커뮤니케이션 및 공동가사에 적합한 제품들이 대부분이었으나 최근 대두되고 있는 고령화 및 독신가구의 증가율에 비해 이러한 사용자를 위한 제품의 개발이 미비한 것을 알 수 있었다.

이미지	요인	세부항목		
	저출산	아이 중심	안전	
			학습	
		부부 중심	놀이	
			여가	
ENEX(2000~2004) 반도형				
	저출산	아이 중심	안전	
			학습	
		부부 중심	놀이	
			여가	
EUROMOBILE(2005~2008)아일랜드형				
	저출산	아이 중심	안전	
			학습	●
		부부 중심	놀이	
			여가	●
GATTO(2009~2011) 아일랜드형 + 여가				
	고령화	안 전		●
		기 능	편리	●
			감성	
ENEX(2009~2011)				
	독신가구	기능	가변성	●
			다목적성	●
		고급화	소재	●
			디자인	
NEFS(2009~2011)				

[표10] 가족관에 따른 주방가구 디자인 변화

### 4.3. 직업관에 따른 주방가구 디자인 변화



[그림 8] 2000~2011 직업관에 따른 주방가구 분포

연도별 직업관에 따른 디자인 분포는[그림8] 점점 감소하고 있는 것을 볼 수 있다. 이와 같은 감소는 직업관에 의한 변화보다 생활관에 의한 변화가 증가하면서 나타나는 변화이다.

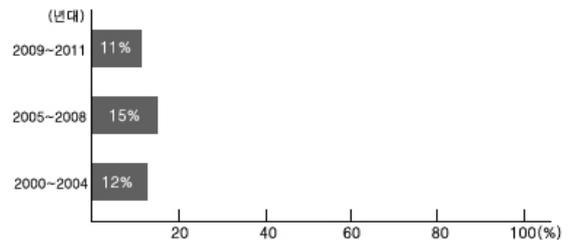
직업관에 따른 주방가구 디자인 변화의 특징으로는 키 큰 장 및 빌트인화 된 수납의 대형화를 들 수 있는데 이는 가사시간이 줄어들면서 장보기 횟수의 감소 및 가사시간 단축을 위한 기기들이 늘어나면서 이를 수납할 공간의 필요성이 요구되어 변화된 것이며 앞의 평면 유형변화에서 조사된 주방의 개방화에 따라 나타나는 결과로도 볼 수 있다. 주방이 개방되면서 빌트인 기기들이 모두 주방 공간 안의 수납장으로 들어가 수납장의 대형화가 이루어졌으며, 기기들을 수납장 안에 숨김으로써 주방의 외관을 한결 깔끔하고 단순하게 정리할 수 있게 되었다. 또한 가사시간 단축 및 공동가사를 위한 효율적 동선을 위해 대부분의 제품들에서 점차 ㄷ자형 배치 및 아일랜드 작업대를 적용하고 있었다. 수납형태의 변화를 보면 2000~2004년까지는 상, 하부 형태의 수납 및 키 큰장 형태의 수납 위주였으며 2005~2008년부터 대부분 벽면에 빌트인 된 수납형태가 많았다. 이는 아일랜드 주방의 증가로 상, 하부 형태의 수납공간이 없어지고 벽면 전체를 활용한 수납형태가 많아져 생겨난 변화로 보인다. 2000년 후반으로 갈수록 공동가사로 인한 사용자 확대로 테이블 및 작업대에 높낮이 조절 기능을 적용한 제품을 많이 볼 수 있었다. 직업관에 따른 디자인 변화는 공동가사 및 시간단축을 위해 수납장 및 배치형태 위주로 변화되고 있는 것을 볼 수 있었다. 그러나 무선인터넷의 발달로 고정좌석에 대한 자유도가 증가하면서 최근 주방에서도 인터넷과 업무를 보는 일이 많아졌는데 이러한 작업을 위한 기기 및 기능은 아직까지 많이 적용되고 있지 않았다. 또한, 기기사용 및 작업을 위한 전원수요가 증가하였는데도 불구하고 국내 제품에서는 이러한 전원 수요의 문제를 만족시키는 제품이 많지 않았다.

이미지	요인	세부항목			
	여성의 사회 진출 증가	시간 단축	동선	●	
			수납	●	
		공동 가사	기기		
			동선	●	
ENESEM(2000~2004)					
	여성의 사회 진출 증가	시간 단축	동선	●	
			수납	●	
		공동 가사	기기	●	
			동선	●	
HANSSEM(2009~2011)					
	여성의 사회 진출 증가	시간 단축	동선	●	
			수납		
		공동 가사	기기	●	
			동선	●	
POGGENPOHL(2009~2011)남성을 위한 주방가구					
	재택 근무 증가	일	자리점유		
			기기	●	
		휴식	기기	●	
			휴식	●	
NEFS(2009~2011)					

[표11] 직업관에 따른 주방가구 디자인 변화

### 4.4. 주거관에 따른 주방가구 디자인 변화

2000~2011 주거관에 따른 주방가구 디자인 분포를 보면 계속 10%대로 나타나 4가지 유형 중 가장 적게 분포하고 있는 것을 볼 수 있다.



[그림 9] 2000~2011 주거관에 따른 주방가구 분포

여기서 분석된 내용으로는 2000~2004년까지 대부분 모던한 스타일의 도시적 이미지의 주방가구가 많았으나 2005년 이후부터 소재 및 스타일에 있어서 자연적 이미지의 주방가구들이 선보이기 시작했다. 또한 2000년 후반부터 초 고층형 주거 및 차별화로 인해 첨단설비를 갖춘 주방가구를 볼 수 있었는데 이러한 주방가구는 과시적 성향으로 인해 대부분 광택소재를 사용하고

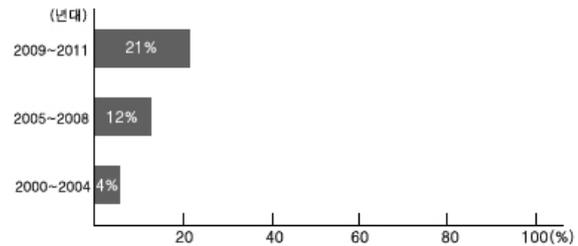
있었으며, 장식적 요소 또는 조명 등으로 보이는 부분에 많은 변화를 시도했다. 또한 침단 기기등과 결합하여 사운드 시스템 및 모니터 등을 장착하기도 하였다. 최근 들어 해외에서는 자연소재의 느낌을 그대로 살린 디자인들이 많이 보여 졌으며 국내에서는 모던한 디자인이 아닌 자연적이면서 로맨틱한 스타일로 디자인된 가구들이 많이 출시되었는데 이는 도시에서 느끼는 삭막함을 해소하고 자연으로 돌아가고 싶어 하는 소비자들의 욕구를 디자인에 반영한 것이며, 도시 저층형 주거 및 외곽형 주거가 활성화 되면서 그에 맞는 자연스러운 콘셉트들이 출시되고 있는 것으로 보인다.

이미지	요인	세부항목		
	도시 초고층형	쾌적성	후드	
			고급화	디자인
		침단화		소재
			기기	
ERNESTOMEDA(2000~2004)				
	도시 초고층형	쾌적성	후드	●
			고급화	디자인
		침단화		소재
			기기	●
POGGENPOHL(2009~2011)				
	도시 초고층형	쾌적성	후드	●
			고급화	디자인
		침단화		소재
			기기	●
SIEMATIC(2009~2011)				
	도시 저층 / 외곽형	자연 친화	소재	
			디자인	●
HANSSEM(2005~2008)				
	도시 저층 / 외곽형	자연 친화	소재	●
			디자인	●
LIVART(2009~2011)				

[표12] 주거관에 따른 주방가구 디자인 변화

#### 4.5. 생활관에 따른 주방가구 디자인 변화

생활관에 따른 주방가구의 분포는 그림10과 같이 꾸준히 증가하고 있다. 이러한 변화로 사람들의 관심이 여가 및 건강 등의 생활관으로 이동하고 있음을 알 수 있다.



[그림 10] 2000~2011 생활관에 따른 주방가구 분포

연도별 생활관에 따른 주방가구 디자인의 변화를 보면 2000~2004년에는 생활관에 부합하는 주방디자인이 많지 않았으나 2005~2008년에는 Steel 및 유리, 대리석 등 친 환경 소재의 사용이 많아졌다. 2009~2011년에는 여가적 활용을 적용한 제품이 많이 선보이고 있었는데 여가적 기능을 적용한 제품들 중 다수는 독서를 즐길 수 있는 책 수납공간의 마련이나 좌식 및 소파를 이용해 휴식을 취할 수 있는 여가적 기능이 많았다. 독서를 위한 책 수납의 기능은 대부분 아일랜드 작업대 및 수납장 측면에 적용되어 있었으며 이러한 여가적 기능의 적용으로 공간과 공간이 통합되어 서로 다른 공간의 가구들까지도 융합되고 있는 것을 알 수 있었다.

또한, 건강 및 환경에 대한 관심증가에 따라 주방가구에 친환경소재가 적극적으로 적용되고 있었으며, 에너지 효율을 위한 시스템은 해외 사례에서 더 많이 활용되고 있었다. 최근 건강을 위해 안전한 먹을거리에 대한 관심도가 증가하면서 주방 내 식물을 재배하는 기능들도 도입되고 있다. 이러한 요구는 서랍 및 주방후드 옆 수납공간을 통해 재배 공간을 배치하는 것과 같이 아직 소극적으로 적용되고 있지만, 다양한 콘셉트들이 제시되고 있어 앞으로 보다 적극적으로 활성화 될 것으로 보인다.

생활관에 따른 주방가구 디자인은 친환경 소재의 사용에서부터 여가적 기능의 적용 등으로 변화되어 왔으며 앞으로는 건강을 위한 기능들이 디자인에 더 적용될 것으로 예상된다.

이미지	요인	세부항목		
	건강 과환 경에 대한 관심 증가	환경	소재	●
			에너지효율	
			분리수거	
		건강	재배	
		건강측정		
BERLONI(2005~2008)				
	건강 과환 경에 대한 관심 증가	환경	소재	●
			에너지효율	●
			분리수거	
		건강	재배	●
		건강측정		
Whirlpool & ELMAR Debut Green Kitchen(2009~2011)				
	여가 시간 증대	여가	취미	●
			사교	
			휴식	●
LEICHT(2009~2011)				
	여가 시간 증대	여가	취미	●
			사교	
			휴식	●
ERNSTOMEDA(2009~2011)				

[표13] 생활관에 따른 주방가구 디자인 변화

## 5. 결론

사회문화 기술의 변화는 우리의 생활과 가치관을 변화시키고 새로운 환경에 맞게 주거공간을 변화시키고 있으며, 이러한 변화는 또한 주방디자인에도 영향을 미치고 있다. 이에 본 연구는 생활문화를 가족관, 직업관, 주거관, 생활관으로 분류하여 4개의 관점에서 이에 따른 주방의 변화를 분석 하였다.

가장 먼저 가치관의 변화에 따른 주거공간의 변화를 보면 첫째, 가족관의 변화로 주거내 가족 단란을 위한 부대공간을 필요로 하게 되었고, 안전하고 건강한 생활의 중심공간으로 변하게 하였다. 둘째, 직업관의 변화로 주거는 편리, 기능위주의 다원적 공간으로 변모하였다. 셋째, 주거관의 변화에 따라 주거는 첨단화, 고급화, 환경 친화적 개념을 적용하게 되었다. 넷째, 생활관의 변화로 취미를 즐길 수 있는 여가, 식물 재배를 할 수 있는 생산적 기능 등을 하게 되었다.

주거공간에 따른 주방 공간의 변화를 파악하는 단계로 현대 주거공간의 대표 유형인 아파트 평면 사례를 분석하여 주방공간의 변화를 분석하였다. 사례분

석 결과를 요약하면 다음과 같다.

거실과 주방의 관계에 있어서 2000년 중반까지 포켓형이 많았으며, 2000년 후반부터 실과 주방 사이의 벽이 없어지고 가구로만 영역이 분리된 거실과 주방의 완전개방형(일체형)이 많이 나타는 것을 알 수 있었다. 이와 같은 변화는 리빙공간으로서의 주방이 정착된 결과로 보인다. 또한, 평면유형의 변화에 맞게 주방배치는 2000년 중반까지 -, ㄱ자의 유형이 대부분을 차지하였고 2000년 후반부터 개방형 주방평면에 맞게 대면형 유형이 많이 나타나고 있으며, 특징적인 것은 주방과 거실의 남향, 전면배치 평면에서는 대부분이 -+아일랜드의 유형임을 알 수 있었다.

마지막으로 주방가구디자인 변화에 대해 정리하면 유형분포에 있어서는 가족관에 부합되는 주방가구가 가장 많았으며 최근 출시된 제품의 대부분이 가족의 커뮤니케이션을 유도하는 대면형태의 주방이었다. 이러한 제품의 대부분은 키 큰 장 및 붙박이 형태의 대형화된 수납장을 겸비하고 있었으며 여성의 가사시간 경감을 위한 합리적 동선설계도 되어 있어 직업관에 포함되는 제품이 많았다. 주거관에 따른 디자인변화에 있어서는 소재 및 설비의 고급화, 다양화가 많았으며, 생활관에 따른 디자인변화는 독서를 즐길 수 있는 여가적 주방디자인이 많이 조사되었다. pc 및 여가시간의 이용 등은 직업관의 재택근무에 따른 디자인 변화와 일맥상통하기도 하며, 여가적 주방에 따른 가구와 가구의 융복합은 가족관의 독신자를 위한 가변성, 다목적성 가구에도 적용되기도 했다. 이렇게 생활문화를 4가지 관점으로 분류하여 디자인 변화를 분석하였지만 주방가구 디자인은 어느 한 가지를 충족시키기 보다는 여러 가지 역할을 함에 따라 다양한 기능을 가지고 있었다.

이상으로 생활문화 가치에 따른 주방디자인 변화를 알아보았다. 본 연구에서는 대표 브랜드들의 주력 제품 및 신제품 위주로 주방디자인 변화를 알아보았지만 본 연구를 토대로 분석 범위를 확대한 연구가 이루어진다면 각각의 가치관에 따른 디자인 변화의 흐름을 좀 더 자세히 파악할 수 있을 것이다. 또한, 현재 나와 있는 제품은 아직까지 가족중심, 특히 성인 여성을 대상으로 디자인되고 있으나, 앞으로 다양한 계층을 대상으로 디자인 될 가능성이 높다.

따라서 앞으로 주방디자인의 방향에 있어서 가족중심형, 여가형 주방은 더 이상 필요조건이 아닌 필수조건이 되어 새로운 방향제시가 될 수 없을 것이라 예상된다. 이에 다가올 미래의 주방디자인은 아직까지 디자인에 잘 반영되고 있지 않은 소수계층, 다양한 사용자를 대상으로 한 주방, 그리고 주거 및 생활

관적 관점으로서의 접근이 필요하며 본 연구를 통해 주방가구 디자인에 있어 생활문화를 반영하는 기초연구의 기반이 될 수 있기를 기대한다.

#### 참고문헌

- 김승권.(2004). 최근 한국사회의 출산율 변화원인과 향후 전망. '한국인구학', 27(2), 1-34.
- 김성진.(2007). 대도시 근교 전원주택단지 개발방향에 대한 연구. 광주대학교 산업대학원 석사학위 청구논문.
- 김종찬.(2000). 주거환경을 고려한 저층집합주거단지 계획방향에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김일환.(2010). 건강관심도가 친환경농산물 구매에 미치는 영향. 한서대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜진.(2003). 패러다임 변화에 따른 아파트 욕실디자인연구. 홍익대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박소운.(2006). 공동주택 현황분석을 통한 주거 공간 차별화 계획에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 손민정.(2011). 가족구성원 수와 생활양식에 근거한 아파트 계획안. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 조희정.(2002). 스웨덴과 네델란드의 미래주택 사례 분석 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 전남일 외2.(2009). '한국주거의 미시사', 서울: 돌베개.
- LG경제연구원.(2005). '2010 대한민국 트렌드', 서울: 한국 경제 신문.
- 최경관.(2009). 거주자 생활특성을 고려한 단위세대 주방 공간 연구. '디자인학연구', 22(3), 29-40.
- Amos rapoport(1984). '주거 형태와 문화', 서울: 열화당.

#### 참고웹사이트

- <http://blog.naver.com/fahrenheithj?Redirect=Log&logNo=40120826175&from=section>(과렌하이트주거문화연구소)